

ANÁLISIS DE LOS DISPOSITIVOS DE ELIPSIS Y SUSTITUCIÓN EN LAS NOTICIAS DE SUCESOS DE PERIODISTAS ESPAÑOLES Y ESTUDIANTES TAIWANESES

DEZA BLANCO, Pablo | Universidad Nacional de Taiwán

RESUMEN

En este artículo se estudia el empleo de los mecanismos de elipsis y sustitución empleados por periodistas españoles en 300 noticias de sucesos, seleccionadas entre los diez periódicos generalistas de mayor tirada dentro del ámbito nacional español (30 de cada) y 30 noticias de sucesos redactadas por alumnos taiwaneses universitarios de ELE, trazándose las semejanzas y la diferencias de empleo en cada uno de estos dos grupos. Con este propósito, haremos uso del modelo de Deza 2004, en la actualidad el modelo de dispositivos cohesivos más completo en lengua española.

PALABRAS CLAVE: Expresión escrita, dispositivos cohesivos, elipsis, sustitución, Retórica Contrastiva.

ABSTRACT

In this article it is analyzed the use of substitution and ellipsis devices by Spanish journalist in 300 crime and accident news appeared in Spanish's 10 most-read newspaper (30 article per newspaper) and 30 crime and accident news written by Taiwanese university students studying Spanish as a Foreign Language, pointing out similarities in their use by both groups. In order to carry this research, it will be used the 2004 Deza's model, the most complete model available in Spanish language.

KEYWORDS: Written expression, cohesive devices, ellipsis, substitution, Contrastive Rhetoric.

BIODATA

Pablo Deza es profesor del Departamento de Lenguas y Literaturas Extranjeras en la Universidad Nacional de Taiwán. Su experiencia docente se ha desarrollado en países sinohablantes (The University de Hong Kong, Baptist University of Hong Kong...) impartiendo tanto cursos generales de lenguas como de posgrado, centrándose sus investigaciones en aspectos de la enseñanza/aprendizaje de ELE.

INTRODUCCIÓN

Es habitual —para aquellos que nos dedicamos a la docencia— hallar en textos elaborados por nuestros alumnos una secuenciación de las informaciones inadecuada; informaciones no pertinentes a la situación comunicativa propuesta en la actividad; una carencia de coherencia entre los distintos segmentos textuales o una falta de dispositivos que los cohesionen, entre otros. En definitiva, una **incompleta competencia discursiva escrita**.

Por otro lado, una revisión y cotejo de los materiales disponibles en el mercado para la enseñanza de la expresión escrita en la clase de ELE evidencia que son dos, fundamentalmente, los rasgos en los que se polariza la instrucción de textos escritos: la estructura del texto —y sus correspondientes tipologías textuales¹— y la enseñanza de fórmulas estereotipadas.

¹ Estas tipologías, además, se caracterizan por mostrar prototipos textuales —narrativo, argumentativo...— que reciben múltiples y divergentes actualizaciones en

Empero, en el interior de un texto existen, asimismo, convenciones, restricciones que actúan en diversos niveles, etc., cuyo desconocimiento puede desencadenar la elaboración de escritos perfectamente gramaticales pero “anómalos” desde la perspectiva de un lector nativo y que, en no pocos casos, puede desencadenar **efectos perlocutivos no deseados**.

En este sentido, desde la segunda mitad del siglo pasado, han sido muchas las tentativas llevadas a cabo con el propósito de mejorar la competencia escrita del alumnado tanto en L1 como en L2 o LE (Lingüística textual, Tipologías textuales, Análisis de Género, entre otras). Entre esta maraña de enfoques estimamos que la Retórica Contrastiva (RC) es una herramienta útil —aunque escasamente empleada hasta años muy recientes²— para mejorar la destreza escrita de nuestros alumnos: en primer lugar, porque se trata de un campo de investigación de suma importancia dentro del ámbito de la enseñanza de lenguas debido a que, por medio de la comparación y el contraste, es posible llegar a dilucidar el funcionamiento de diversas lenguas; en segundo lugar, gracias a los inventarios de convenciones y restricciones retóricas y lingüísticas, mentalizamos tanto a los docentes como al alumnado de que la expresión escrita es un proceso o una actividad

función de la comunidad del discurso y los fines comunicativos perseguidos. Desgraciadamente, estas actualizaciones, en general, brillan por su ausencia quedándonos, tan solo, los modelos de estos prototipos que son meros constructos abstractos.

² En la mayoría de los casos se han centrado en el análisis de distintos géneros textuales entre el inglés y otras lenguas (normalmente, lenguas que presentan grandes diferencias estructurales y culturales, como las lenguas asiáticas —Kirkpatrick; Scollon y Scollon; Yeung; Kong; entre otros—. Recientemente se han iniciado estudios contrastivos entre el inglés y el castellano (existían algunos bastantes antiguos, pero que lo contrastaban con otras variantes del español —fundamentalmente, con el español de México (Montaño-Harmon; Reid; entre otros)—. Desgraciadamente, a pesar del avance que suponen estos estudios recientes (Álvarez de Mon y Rego; Pérez Ruiz, Alberola Colomar; Oliver del Olmo; Boquera Matarredona; Lira Dias; entre otros), continúan siendo muy escasos aquellos de RC que contrastan el español con otras lenguas. En nuestro caso, chino-español, hasta donde sabemos, tan solo existen los estudios de Deza y Hsu.

(no un simple producto) que se halla determinada contextualmente y, por otro lado, porque no se analizan, tan solo, variables meramente lingüísticas (léxico, organización retórica...) sino que también tiene en cuenta tanto variables cognitivas (cuáles son los efectos perlocutivos pretendidos, etc.) como socioculturales (qué es pertinente versus qué no es pertinente en un texto dado, etc.); en tercer lugar, bastantes de las cuestiones más recurrentes entre los investigadores y los docentes de las producciones escritas tanto en L1 como en L2 o LE, tales como la definición de las propiedades lingüísticas de un texto, aquello que se supone que deben producir los estudiantes o el proceso mediante el cual elaboramos estos textos, etc., pueden ser tratadas de una manera adecuada desde la RC; finalmente, las investigaciones dentro de esta disciplina pueden aportar descripciones minuciosas y exhaustivas de los más diversos géneros dependientes de una comunidad del discurso en una determinada cultura: las convenciones de un determinado género, las presunciones sobre los lectores potenciales...

De la amplia gama de géneros disponibles dentro de las más diversas comunidades del discurso y del amplio abanico de aspectos susceptibles de ser analizados, nuestro estudio se centra en el uso de la **elipsis** y la **sustitución** en las noticias de sucesos escritas por periodistas españoles y estudiantes universitarios taiwaneses de ELE, con un objetivo fundamentalmente didáctico. Por ello no nos hemos limitado simplemente a un recuento de qué dispositivos de elipsis y sustitución hallamos en estos textos sino que, además, intentamos responder a una serie de preguntas con las que pretendemos ayudar, por un lado, a los estudiantes a elaborar este tipo de textos y, por otro, a los docentes, indicando las convenciones que deberían incluir tanto en las explicaciones como en los materiales didácticos que emplee: qué dispositivo/s aparece/n o no aparecen y en qué medida (índice); dónde (tipo de evento); cuándo (a qué contextos, protocolos... está asociado); con qué (otro/s mecanismo/s se relaciona/n, si esta relación existe) y por qué (aparece o no aparece un dispositivo de elipsis determinado). En algunos casos será posible responder a todos estos interrogantes, en otros, solo a algunos.

1. EL CORPUS

Por un lado, la muestra de nuestro estudio la componen 300 noticias aparecidas en los diez diarios de información general de mayor tirada en España en 2013: *ABC*, *El Correo Español*, *El Heraldo de Aragón*, *El Levante*, *La Nueva España*, *El Mundo*, *El País*, *El Periódico*, *La Vanguardia* y *La Voz de Galicia*, según datos de la **Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación** (AIMC³).

Las noticias de estos periódicos (30 por cada uno) se seleccionaron entre el 16 de septiembre y el 18 de noviembre del año 2013, atendiendo a los siguientes criterios:

- El texto debía abarcar un rango comprendido entre las 20 y las 25 líneas de extensión con un tipo de letra Times New Roman 14.
- Debían constar tan solo de titular y cuerpo de la noticia (es decir, que no debían tener un encabezamiento explícito).
- Debían estar firmadas por algún sujeto o por la redacción del periódico para evitar que su información se limitara simplemente a reproducir el contenido de una agencia de prensa.
- Son de carácter nacional, es decir, no se han recogido aquellas acaecidas fuera del territorio del Estado español.

Por otro lado, se recogieron 30 noticias de sucesos escritas por 30 alumnos taiwaneses universitarios de la Universidad Nacional de Taiwán, pertenecientes a diferentes especialidades y que cursaban su 3.º curso de ELE. El nivel aproximado de estos estudiantes sería el equivalente al de un B1 en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. Estas noticias se redactaron bajo las siguientes condiciones:

- Debían escribir una noticia de sucesos de entre 150 y 260 palabras⁴.

³ Datos disponibles en <http://www.aimc.es/-Descarga-Marco-General-Asociados-.html>.

⁴ Al escribir la prueba a mano, no se les podía dar como instrucción "escribe entre 20 y 25 líneas usando el tipo de letra Times New Roman 14". Por eso, se hizo un

- No tenían ninguna limitación de tiempo: podían emplear todo el tiempo que considerasen necesario para realizar la tarea⁵. De todas formas, ninguno superó la hora y cuarenta minutos.
- Para la redacción podían utilizar el diccionario, incluso preguntar vocabulario a los investigadores, pero no el libro ni otros materiales. El motivo: no queríamos que el vocabulario limitase su producción pero, al mismo tiempo, no queríamos que tuvieran presente un modelo de noticia que pudiera aparecer en el libro de texto de clase y se limitaran a copiarlo.
- El suceso podía ser real o inventado⁶.

Resumiendo, nuestro corpus lo conforman 300 noticias de los diarios de información general más leídos en España, con un total de 63 118 palabras y 30 noticias escritas por estudiantes de ELE, con un total de 6 634 palabras:

Tabla 1. — N.º de palabras por diarios y en las composiciones de los alumnos

	ÍNDICE DE ELIPSIS Y SUSTITUCIÓN		ÍNDICE DE ELIPSIS Y SUSTITUCIÓN
Alumnos	6 634	<i>El Mundo</i>	6 342
<i>El País</i>	6 565	<i>El Correo Español</i>	6 193
<i>La Nueva España</i>	6 543	<i>El Heraldo de Aragón</i>	6 181
<i>El Periódico</i>	6 506	<i>La Voz de Galicia</i>	6 149
<i>ABC</i>	6 461	<i>La Vanguardia</i>	5 832
<i>El Levante</i>	6 346		

cálculo aproximado del número de palabras necesario escribir para alcanzar esa extensión.

⁵ No limitamos el tiempo ya que consideramos que podría ser un elemento que presionase negativamente sus producciones.

⁶ La mayoría optó por un suceso inventado. Este dato es importante ya que, si los alumnos hubieran optado por noticias de sucesos reales, podrían haber sufrido una transferencia del suceso escogido (como en Connor y McCagg).

2. INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS

Los instrumentos que se utilizarán para el análisis de los datos serán los que a exponemos a continuación:

- Para analizar los dispositivos cohesivos de elipsis en las noticias de sucesos usaremos la parte correspondiente a los mecanismos de elipsis y sustitución en el modelo de análisis de dispositivos cohesivos de Deza 2004, el modelo más elaborado para el español hasta la fecha⁷.
- El índice de elipsis y sustitución: es un modelo elaborado a partir de la propuesta de Bernárdez, que pretende ser un instrumento para calcular el grado de accesibilidad al contexto. Se obtiene a partir de la razón entre el total de dispositivos de elipsis y sustitución y el total de proposiciones del texto. De este modo podemos medir el grado de densidad de estos mecanismos y no tan solo ofrecer un mero recuento.
- Para clasificar las noticias de sucesos en función del tipo de evento, hemos elaborado a posteriori (es decir, después de la lectura de las noticias de sucesos que conforman nuestro corpus⁸) una propuesta taxonómica. Esta clasificación se usará para comprobar si existe una correlación entre un determinado dispositivo de elipsis y sustitución y uno o varios tipos de noticias de sucesos.

3. ANÁLISIS DE DATOS Y DISCUSIÓN

3.1. Presentación general

Los datos del análisis de nuestro corpus muestran que el índice de elipsis y sustitución empleado por los periodistas es de 11.48 frente al 14.4

⁷ Se ofrece el modelo Deza con los dispositivos de elipsis y sustitución al final de este artículo (Deza 2004), cfr. Anexo I.

⁸ Para una exposición de nuestra taxonomía y de los criterios que se utilizan en ella, cfr. Anexo II.

empleado por los estudiantes, es decir, una diferencia en el índice de 2.92 favorable a los alumnos. En la siguiente tabla ofrecemos los índices por diario así como su media y la de los estudiantes:

Tabla 2. — Índices de elipsis y sustitución de estudiantes y periodistas

		ÍNDICE DE ELIPSIS Y SUSTITUCIÓN			ÍNDICE DE ELIPSIS Y SUSTITUCIÓN
1	ABC	14.84	7	Media de los diarios	11.48
2	Alumnos	14.4	8	La Nueva España	10.89
3	El Levante	13.81	9	La Voz de Galicia	10.68
4	El Correo Español	12.24	10	El Heraldo de Aragón	10.29
5	El País	11.80	11	El Periódico	10.15
6	El Mundo	11.59	12	La Vanguardia	8.58

Como se puede apreciar, tan solo el diario ABC supera el índice de los estudiantes, quedando el resto por debajo con una diferencia mayor o igual de 0.5 favorables a los estudiantes.

Debido a cuestiones de espacio, no nos es posible mostrar todos los resultados que hemos obtenido tras llevar a cabo un exhaustivo análisis. De estos, es posible extraer seis grandes conclusiones: en primer lugar, algunos mecanismos de elipsis y sustitución presentan diferencias sustanciales (diferencias ≥ 0.5) cuando se comparan los índices entre ambos grupos (periodistas versus estudiantes); en segundo lugar, algunos tan solo aparecen en alguno de los dos grupos; en tercer lugar, otros mecanismos, sin presentar diferencias sustanciales en sus índices, muestran diferencias importantes en su actualización; en cuarto lugar, algunos pueden implicar la aparición de otro/s mecanismo/s cohesivo/s; en quinto lugar, algunos están relacionados con determinados tipos de evento y, finalmente, algunos de los dispositivos del

modelo no son utilizados por ninguno de los dos grupos. A continuación detallaremos estas conclusiones y las mostraremos con algún ejemplo tomado de nuestro corpus.

3.2. Dispositivos que presentan diferencias sustanciales en sus índices

En primer lugar, se han encontrado diferencias sustanciales en el índice de elipsis nominal, 14.4 para los estudiantes frente a 11.04 de los diarios, es decir, una diferencia en el índice de 3.36 favorable a los estudiantes. En la siguiente tabla ofrecemos los índices por diario así como su media y el índice de los estudiantes:

Tabla 3. — Índices de elipsis nominal en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	Alumnos	14.4	7	<i>El Mundo</i>	10.98
2	<i>ABC</i>	14.38	8	<i>La Nueva España</i>	10.41
3	<i>El Levante</i>	13.64	9	<i>La Voz de Galicia</i>	10.34
4	<i>El Correo Español</i>	11.54	10	<i>El Periódico</i>	10.15
5	<i>El País</i>	11.26	11	<i>El Heraldo de Aragón</i>	9.69
6	Media de los diarios	11.04	12	<i>La Vanguardia</i>	8.1

Como se puede apreciar, todos los diarios presentan un índice de elipsis nominal inferior a los estudiantes, con una diferencia favorable a los estudiantes mayor o igual a 1 (salvo en el diario *ABC*, que es prácticamente el mismo índice). El motivo se debe a que el 100% de los dispositivos de elipsis y sustitución empleados por los estudiantes es la elipsis nominal mientras que, en el caso de los periodistas, representa un 95.75% ya que el 4.25% corresponde a mecanismos de elipsis verbal:

Tabla 4. — Distribución de los mecanismos de elipsis y sustitución en sendos grupos

	ELIPSIS NOMINAL	ELIPSIS VERBAL	ELIPSIS COMPARATIVA
Alumnos	95.75%	4.25%	0%
Periodistas	100%	0%	0%

No obstante, si desglosamos los índices de los dispositivos de elipsis nominal empleados por sendos grupos, también notamos diferencias significativas. Por un lado, tenemos diferencias significativas favorables a los estudiantes en los índices de elipsis de sujeto (14.2 de los estudiantes frente al 9.508 de los periodistas, es decir, una diferencia en el índice de +4.70 favorable a los estudiantes); en cambio, tenemos diferencias significativas favorables a los periodistas en los índices de elipsis del núcleo nominal (1.53 de los periodistas frente al 0.25 de los estudiantes, es decir, una diferencia en el índice de +1.28 favorable a los periodistas). Desglosamos, en las siguientes tablas sendos índices:

Tabla 5. — Índices de elipsis de sujeto en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	Alumnos	14.2	7	Media de los diarios	9.508
2	<i>ABC</i>	12.44	8	<i>La Nueva España</i>	8.86
3	<i>El Levante</i>	11.68	9	<i>La Voz de Galicia</i>	8.77
4	<i>El Correo Español</i>	10.50	10	<i>El Periódico</i>	8.64
5	<i>El País</i>	9.87	11	<i>El Heraldo de Aragón</i>	8.04
6	<i>El Mundo</i>	9.67	12	<i>La Vanguardia</i>	6.61

Tabla 6. — Índices de elipsis del núcleo nominal en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	<i>El Levante</i>	1.953	7	<i>El Periódico</i>	1.509
2	<i>ABC</i>	1.939	8	<i>La Vanguardia</i>	1.491
3	<i>El Heraldo de Aragón</i>	1.647	9	<i>El País</i>	1.382

4	<i>La Voz de Galicia</i>	1.568	10	<i>El Mundo</i>	1.315
5	<i>La Nueva España</i>	1.541	11	<i>El Correo Español</i>	1.403
6	Media de los diarios	1.5388	12	Alumnos	0.25

Los resultados mostrados en estas dos tablas constatan que:

- Prácticamente todos los usos de elipsis nominal son elipsis de sujeto (suponen un 98.62% frente a un 86.78% en los periodistas).
- La elipsis del núcleo nominal en los estudiantes es prácticamente inexistente (1.38%). En cambio, en los periodistas alcanza un 13.22%.
- Salvo en los diarios *ABC* y *El Levante* —los dos diarios con un mayor índice tanto en elipsis de sujeto como en elipsis del núcleo nominal—, se aprecia una distribución complementaria de ambos mecanismos: a mayor índice de elipsis de sujeto, menor índice de elipsis del núcleo nominal y viceversa. Incluso los estudiantes siguen esta correlación (presentan el mayor índice de elipsis de sujeto y el menor de elipsis del núcleo nominal).
- No obstante, salvo los diarios *ABC* y *El Levante*, con diferencia divergentes, en +0.42 respecto a la media, en el resto de los diarios las divergencias respecto a la media son de ± 0.2 , es decir, presentan un índice bastante homogéneo. En cambio, el rango del índice de elipsis del sujeto es muy amplio, con diferencias que oscilan entre +2.94 y -2.9 respecto a los diarios.

En segundo lugar, aunque hemos visto en los párrafos anteriores que los estudiantes presentaban un índice de elipsis de sujeto significativamente superior a los periodistas, si desglosamos los distintos mecanismos que engloba, también apreciamos diferencias significativas de uso entre sendos grupos. En este sentido, los alumnos presentan un índice superior a los periodistas en los índices de elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado (9.74 en los alumnos frente al 3.67 de los periodistas, es decir, una diferencia en el índice de +6.07 favorable a los estudiantes) y de elipsis de sujeto impersonal no argumental (0.46 en los alumnos frente al 0.1656 de los periodistas, es decir, una diferencia en el índice de +0.294 favorable a los

estudiantes), aunque esta diferencia no es significativa. Desglosamos, en las siguientes tablas sendos índices:

Tabla 7. — Índices de elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	Alumnos	9.74	7	<i>El Mundo</i>	3.59
2	<i>El Levante</i>	5.75	8	<i>El Correo Español</i>	3.47
		ÍNDICE			ÍNDICE
3	<i>ABC</i>	4.61	9	<i>El Heraldo de Aragón</i>	3.36
4	<i>El País</i>	4.18	10	<i>El Periódico</i>	3.19
5	Media de los diarios	3.679	11	<i>La Nueva España</i>	2.73
6	<i>La Voz de Galicia</i>	3.66	12	<i>La Vanguardia</i>	2.25

Ejemplos:

[1] (...) cuando [Ø] invadió el carril contrario por causas desconocidas y [Ø] colisionó con cinco motocicletas (*ABC*, 29 de septiembre de 2013, líneas 8 y 9)

[2] (...) cuando [Ø] pasaban un puente, de pronto, una banda de jóvenes (...) (*Composición E*, línea 10)

Tabla 8. — Índices de elipsis de sujeto impersonal no argumental en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	<i>ABC</i>	0.546	7	<i>El Mundo</i>	0.142
2	Alumnos	0.46	8	<i>El Heraldo de Aragón</i>	0.112
3	<i>La Vanguardia</i>	0.241	9	<i>La Nueva España</i>	0.102
4	<i>La Voz de Galicia</i>	0.224	10	<i>El País</i>	0.067
5	<i>El Periódico</i>	0.17	11	<i>El Correo Español</i>	0.034
6	Media de los diarios	0.1656	12	<i>El Levante</i>	0

Ejemplos:

[3] Cuatro miembros de una misma familia de Santa Coloma de Cervelló (Barcelona), entre los que [Ø] había dos niños (...) (*El Mundo*, 2 de octubre de 2013, líneas 3 y 4)

[4] (...) todavía estaban en peligro de muerte y [Ø] había que observar su evolución (...) (*Composición G*, línea 10)

Los resultados mostrados en estas dos tablas constatan que:

- En los estudiantes, por un lado, la elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado supone un 68.6% de los mecanismos de elipsis de sujeto empleados mientras que en los periodistas tan solo un 38.70%; por otro lado, en los estudiantes, la elipsis de sujeto impersonal no argumental supone un 3.24% de los mecanismos de sujeto usados mientras que en los periodistas es un 1.75%. Es decir, en ambos casos la frecuencia de uso es el doble en los alumnos.
- Salvo el diario *ABC* —con una diferencia de índice del índice del sujeto impersonal no argumental de +0.3804—, el resto de los diarios presenta unos índices muy homogéneos, con una diferencia que oscila entre +0.075 y -0.1656, salvo en *El Levante*, donde no aparece. Es decir, que estamos ante un dispositivo residual en los diarios.
- Excepto el diario *El Levante* —con una diferencia del índice de sujeto oracional con verbos flexionado de + 2.08—, el resto de los diarios presenta unos índices muy homogéneos, con una diferencia que oscila entre +0.94 y -1.45.
- Asimismo, se aprecia un uso correlativo de ambos dispositivos en la mayoría de los diarios —salvo en *ABC*, *El Heraldo de Aragón* y *La Voz de Galicia*, que mantienen un ranking similar en sendos índices—.

No obstante, en el caso de la elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado no solo se aprecian diferencias significativas en su frecuencia de uso sino también en su forma de actualización. Ofrecemos, en la siguiente tabla, cómo sendos grupos actualizan este dispositivo:

Tabla 9. — Actualización de la elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado en estudiantes y periodistas

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
En segmentos textuales introdu-	42.63	(...) causas desconocidas <u>y</u>	En segmentos textuales intro-	32.25	(...) su hija (8 años)

cidos por conectores aditivos		[Ø] colisionó con (...). (<i>ABC</i> , 7 de octubre de 2013, líneas 9 y 10)	ducidos por conectores aditivos		estaba herida <u>y</u> [Ø] la llevó (...) (<i>Composición G</i> , líneas 3 y 4)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
En oraciones relativas	20.42	(...) inmediaciones del lugar <u>en el que</u> [Ø] fue arres-tado (...) (<i>ABC</i> , 8 de octubre de 2013, línea 13)	En oraciones yuxtapuestas	28.57	Según la descripción de la víctima, el hombre mide más de 1,80 centímetros. [Ø] Estaba con él (...) (<i>Composición F</i> , líneas 8 y 9)
En oraciones yuxtapuestas	16.74	(...) está rehabilitado, [Ø] vive con (...) (<i>ABC</i> , 24 de octubre de 2013, líneas 14 y 15)	En segmentos textuales introducidos por conectores temporales	12.90	(...) <u>cuando</u> en el puente [Ø] fue atacado (...) (<i>Composición E</i> , línea 10)
En segmentos textuales introducidos por conectores temporales ⁹	15.08	(...) <u>cuando</u> [Ø] invadió el carril contrario (...) (<i>ABC</i> , 7 de octubre de 2013, línea 9)	En oraciones subordinadas completivas con función de complemento directo	10.13	(...) manifes-tó <u>que</u> [Ø] <u>actuó para</u> (...) (<i>Composición N</i> , línea 8)

⁹ Aquí se han contabilizado los que aparecen introducidos con un conector temporal y los que aparecen junto con un conector aditivo (por ejemplo, **y luego**).

En subordinadas sustantivas con función de complemento directo	7.36%	(...) reconoce <u>que [Ø] no es</u> (...) (ABC, 24 de octubre de 2013, líneas 10 y 11)	En segmentos textuales introducidos por conectores consecutivos	4.36	(...) <u>por eso [Ø]</u> consideraron que (...) (Composición B, líneas 17 y 18)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
En segmentos textuales introducidos por conectores contraargumentativos	4.75%	(...) se enfrentó a los intrusos, <u>pero [Ø]</u> fue golpeado por los delincuentes. (ABC, 13 de octubre de 2013, líneas 1 y 16)	En segmentos textuales introducidos por conectores contraargumentativos	4.14%	<u>Pero [Ø]</u> van a investigar para poder arrestarlos lo antes posible. (Composición E, líneas 21 y 22)
En segmentos textuales introducidos por conectores causales	3.32%	(...) <u>ya que [Ø]</u> quedó atrapado entre los hierros (...) (ABC, 15 de octubre de 2013, líneas 10 y 11)	En segmentos textuales introducidos por conectores causales	2.76%	(...) <u>porque [Ø]</u> tenía 16 niños infectados (...) (Composición J, líneas 2 y 3)
En segmentos textuales introducidos por conectores consecutivos	1.78%	(...) sin sentirlo», <u>por lo que [Ø]</u> condenó al acusado (...) (ABC, 10 de octubre de 2013, líneas 22 y 23)	En segmentos textuales introducidos por conectores condicionales	1.38%	La policía investigó al portero para comprobar <u>si [Ø]</u> tenía antecedentes. (Composición O, líneas 19 y 20)
En titulares	1.78%	[Ø] Secuestra,	En oraciones su-	0.92%	La línea

		[Ø] viola y [Ø] tortura a (...) (ABC, 25 de octubre de 2013, líneas 1 y 2)	bordinadas relativas		eléctrica en la que [Ø] hallaron (...) (Composición B, líneas 16 y 17)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
En segmentos textuales introducidos por conectores finales	1.18%	(...) y entregar-selas a su letrado <u>para que [Ø]</u> las usara como prueba (...) (El País, 15 de septiembre de 2013, líneas 6 y 7)	En segmentos textuales introducidos por conectores finales	0.46%	(...) ofreció la documentación a la policía <u>para que [Ø]</u> investigue (...) (Composición B, líneas 22 y 23)
En oraciones subordinadas completivas con función de complemento del nombre	0.71%	(...) prohibición <u>de que [Ø] se aproximara a la víctima</u> (...) (El Levante, 14 de octubre de 2013, línea 11)	En titulares	0.46%	[Ø] Detienen a dos estudiantes en el campus (Composición A, línea 1)
En segmentos textuales introducidos por conectores condicionales	0.35%	(...) <u>si [Ø]</u> no había denunciado los hechos, era por (...) (El Correo Español, 8 de noviembre de 2013, líneas 21 y 22)	En oraciones subordinadas adverbiales modo	0.46%	(...) huyeron de la cárcel <u>como [Ø]</u> dedujo de (...) (Composición F, línea 15)
En oraciones subordinadas adverbiales de modo	0.23%	(...) mostraban su identificación <u>como si [Ø]</u>	En segmentos textuales introducidos por co-	0.46%	Finalmente, [Ø] encontraron evi-

do		fueran po-lícías (...) (<i>El Periódico</i> , 29 de septiembre de 2013, líneas 16 y 17)	nectores meta- textuales con- clusivos		dencias de la implicación (...) (<i>Composici- ón I</i> , línea 25)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
En segmentos textuales intro- ducidos por partí- culas distributivas	0.23%		En segmentos textuales introducidos por marcadores res- trictivos	0.46%	El caso será sobreseído a no ser que [Ø] encuen- tren nuevas pistas (...) (<i>Composici- ón LL</i> , líneas 21 y 22)
En segmentos textuales intro- ducidos por mar- cadores de mati- zación y precisión	0.11%	(...) <u>de hecho</u> [Ø] ha sido condenado por delitos de (...) (<i>ABC</i> , 24 de octubre de 2013, línea 11)	En segmentos textuales intro- ducidos por par- tículas distribu- tivas	0.46%	En este esta-do, <u>ora</u> [Ø] reían <u>ora</u> [Ø] lloraban... (<i>Composici- ón M</i> , línea 8 y 9)

Es decir, por un lado, no se han encontrado en los alumnos elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado en **oraciones subordinadas completivas con función de complemento directo** ni en **segmentos textuales introducidos por marcadores de matización y precisión** mientras que, en los periodistas, no se encuentran elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado en **segmentos textuales introducidos por conectores metatextuales conclusivos** ni **por marcadores restrictivos**. Por otro lado, destaca la importancia de estas estructuras en cada uno de los grupos: así, los

periodistas tienen una diferencia favorable de 10.38% respecto a los alumnos en las elipsis sujeto oracional con verbo flexionado en los **segmentos textuales introducidos por conectores aditivos**. Asimismo, en los periodistas, las estructuras con la segunda mayor frecuencia de aparición de elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado son las **oraciones relativas** mientras que su uso en los alumnos es marginal.

Y si detallamos aún más estos mecanismos (segmentos introducidos por conectores aditivos, etc.) y vemos la actualización de cada una de estos dispositivos, las divergencias no paran de emerger. Estas son especialmente significativas en las seis principales estructuras que presentan este tipo de elipsis en los periodistas. Ofrecemos, en las siguientes tablas, estos datos:

Tabla 10. — Actualización, en la elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado, de los segmentos introducidos por conectores aditivos en estudiantes y periodistas

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con y	93.03	(...) por causas desconocidas <u>y</u> [Ø] colisionó con (...) (<i>ABC</i> , 7 de octubre de 2013, líneas 9 y 10)	Con y	94.28	(...) su hija (8 años) estaba herida <u>y</u> [Ø] la llevó al hospital (...) (<i>Composición G</i> , líneas 3 y 4)
Con también	2.5	(...) <u>también</u> [Ø] está acusa-do de agredir sexualmente (...) (<i>El Levante</i> , 27 de septiem-bre de 2013, líneas 5 y 6)	Con además	2.85	(...) <u>además</u> [Ø] dijo que desinfectará la guardería (...) (<i>Compo-sición J</i> , líneas 6 y 7)
Con además	1.39	(...) <u>y además</u> [Ø] interceptó a varios consu-midores que acababan de adquirir (...) (<i>El Mundo</i> , 12 de	Con también	1.42%	(...) <u>también</u> [Ø] compró las drogas al jefe de pub Hai-La. (<i>Composición Ñ</i> , línea 20 y 21)

		octubre de 2013, líneas 17 y 18)			
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con <i>ni siquiera</i>	1.11	(...) cuando se inició la pelea <u>ni siquiera</u> [Ø] se bajó del co-che. (La Nueva España, 25 de septiembre de 2013, líneas 9 y 10)	Con <i>tampoco</i>	1.42%	(...) y <u>tampo-co</u> [Ø] le res-pondió (...) (Composicion B, línea 13)
Con <i>ni</i>	0.83	(...) no llegó a destino <u>ni</u> [Ø] pudo alcanzar (...) (El País, 10 de noviembre de 2013, líneas 13 y 14)			
Con <i>asimismo</i>	0.83	<u>Asimismo</u> , [Ø] comprobaron que uno de (...) (El Heraldo de Aragón, 23 de septiembre de 2013, líneas 14 y 15)			
Con <i>incluso</i>	0.27	(...) hacia el suroeste de la provincia, e <u>incluso</u> [Ø] ha saltado (...) (La Vanguardia, 21 de septiembre de 2013, líneas 12 y 13)			

Como se puede apreciar en esta tabla, tanto periodistas como estudiantes usan los mismos tres principales conectores aditivos que introducen segmentos con elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado y con unos porcentajes muy similares. No obstante, el uso de los periodistas es más variado, ya que incluye *ni siquiera*, *ni*, *asimismo* e *incluso*, aunque su uso es marginal ya que representan los cuatro tan solo un 3.04% de los usos. Asimismo, los estudiantes usan *tampoco*, que no es empleado por los periodistas.

Tabla 11. — Actualización, en la elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado, de los segmentos introducidos por oraciones de relativo en estudiantes y periodistas

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con <i>donde</i>	26.74	(...) el lugar exacto <u>donde</u> [Ø] fue reteni-da. (ABC, 25 de octubre de 2013, línea 23)	Con <i>que</i>	100	(...) la calle <u>que</u> [Ø] veía desde la ventana (...) (Composición A, línea 7)
Con <i>que</i>	23.25	(...) la escena <u>que</u> [Ø] obser-varon [Ø] les dejó conster-nados (...) (ABC, 28 de octubre de 2013, líneas 15 y 16)			
Con <i>en el que</i>	16.86	(...) las inme-dia-ciones del lugar <u>en el que</u> [Ø] fue arres-tado (...) (ABC, 8 de octubre de 2013, líneas 12 y 13)			
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con <i>al que</i>	10.46	(...) y <u>al que</u> [Ø] volvieron a lo-calizar cerca del			

		(...) (<i>El Correo Español</i> , 11 de noviembre de 2013, línea 15 y 16)			
Con con el que ¹⁰	9.32	(...) un cuchillo <u>con el que</u> [Ø] le provocó diversos cortes. (...) (<i>La Nueva España</i> , 30 de septiembre de 2013, 16 y 17)			
Con del que	4.06	(...) y de su vehículo, <u>del que</u> [Ø] dijo era un coche grande, (...) (<i>El Levante</i> , 23 de septiembre de 2013, líneas 20 y 21)			
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con a quien	1.74	(...) <u>a quien</u> [Ø] deberá indemnizar con (...) (<i>El Levante</i> , 1 de octubre de 2013, líneas 7 y 8)			
Con tras lo cual	1.16	(...) <u>tras lo cual</u> [Ø] le esposaron y (...) (<i>El País</i> , 6 de noviembre de 2013, líneas 23 y 24)			

¹⁰ En las combinaciones **preposición + artículo + relativo**, al hablar del grupo, usamos la forma masculina singular del artículo, aunque el grupo incluya la forma femenina singular, la masculina y la femenina plural; es decir, cuando hablamos del grupo **con el que**, incluimos **con la que**, **con los que**, **con las que**. Este será el criterio seguido en el resto de los casos que se mencionen posteriormente.

Con tras lo que	1.16	(...) <u>tras lo que</u> [Ø] fue atendido por (...) (<i>El Mundo</i> , 5 de noviembre de 2013, línea 12)			
Con a cuyo	1.16	(...) <u>a cuyo</u> cargo [Ø] estaba (...) (<i>El País</i> , 9 de octubre de 2013, línea 7)			
Con después de lo cual	0.58	(...) <u>después de lo cual</u> [Ø] fue trasladado en ambulancia (...) (<i>El Levante</i> , 6 de noviembre de 2013, líneas 17 y 18)			
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con a continuación de lo cual	0.58	(...) <u>a continuación de lo cual</u> [Ø] se apoderaban de (...) (<i>El Periódico</i> , 29 de septiembre de 2013, líneas 11 y 12)			

Como se aprecia en esta tabla, los nexos de las oraciones relativas que introducen elipsis de sujeto oracional con verbos flexionados son mucho más variados en los periodistas que en los estudiantes, ya que estos últimos solo emplean *que*. Por otro lado, esto afectará también a la elipsis del núcleo nominal, pues bastantes nexos de las oraciones relativas empleados por los periodistas se construyen bajo la fórmula *artículo + oración de relativo*: *en el que*, *al que*, *con el que* y *del que*. Y no se trata, en este caso, de usos marginales, porque sus frecuencias de uso oscilan entre el 16.86% y el 4.06%.

Tabla 12. — Actualización, en la elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado, de los segmentos introducidos por conectores temporales en estudiantes y periodistas

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con cuando	51.81	(...) <u>cuando</u> [Ø] invadió el carril (...) (ABC, 7 de octubre de 2013, línea 9)	Con cuando	30.14	(...) <u>cuando</u> [Ø] fue atacado (...) (Composición E, línea 10)
Con mientras	10.23	(...) le apuntó <u>mientras</u> [Ø] le decía (...) (El Correo Es-pañol, 1 de noviembre de 2013, línea 16)	Con después	17.85	<u>Después</u> [Ø] tuvieron un accidente (...) (Composición G, líneas 7 y 8)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con luego	7.08	(...) al hijo del hostelero, que <u>luego</u> [Ø] quedó en libertad provisional (...) (ABC, 13 de octubre, líneas 7 y 8)	Con luego	10.71	(...) <u>Luego</u> , a las dos de la madrugada, [Ø] incendió la casa (...) (Composición I, línea 15 y 16)
Con después	4.72	(...) y <u>después</u> [Ø] pasó a disposición judicial. (El Correo Español, 30 de octubre de 2013, líneas 16 y 17)	Con al fin	7.16	Al principio, ella no lo aceptó, pero <u>al fin</u> , [Ø] discutió (...) (Composición K, líneas 7 y 8)
Con una vez que	3.93	<u>Una vez que</u> [Ø] apareció, el arrestado se lanzó contra (...) (La Nueva España, 30 de septiembre de 2013)	Con al final	3.58	<u>Al final</u> [Ø] decidieron hacer la autopsia (...) (Composición B, líneas 21 y 22)

Con posteriormente	3.14	<u>Posteriormente</u> [Ø] fueron atendidos por los facultativos sanitarios. (El Herald de Aragón, 1 de noviembre de 2013, líneas 11 y 12)	Con por fin	3.58	Por fin, [Ø] no <u>arresta-ron</u> a nadie. Pero, van a investigar (...) (Composición E, líneas 20 y 21)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con a continuación	3.14	(...) el pasado lunes y, <u>a continuación</u> , [Ø] se suicidó en el municipio tinerfeño (...) (El Correo Español, 23 de octubre de 2013, líneas 4 y 5)	Con entonces	3.58	<u>Entonces</u> , después que la policía lo hubiera investigado, [Ø] averiguó que (...) (Composición O, líneas 8 y 9)
Con después de que	2.36	(...) 20 años <u>después de que</u> [Ø] violara a una adolescente (El Le-vante, 4 de noviembre de 2013, línea 2)	Con mientras	3.58	<u>Mientras</u> [Ø] limpiaban este escenario, encontraron el cadáver (...) (Composición N, línea 22)
Con hasta que	1.57	(...) <u>hasta que</u> [Ø] aprovechó un momento en el que su raptor (...) (ABC, 25 de octubre de 2013, línea 20)	Con enseguida	3.58	<u>Enseguida</u> [Ø] se acercó y (...) (Composición LL, línea 6)
Con desde que	1.57	(...) <u>desde que</u> [Ø] fue detenida por presunto abandono (El	Con desde que	3.58	En la Universidad <u>desde que</u> [Ø] se vieron por primera vez, (...) (Compo-

		País, 18 de septiembre de 2013, líneas 13 y 14)			sición D, línea 18)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con <i>al tiempo que</i>	0.78	(...) <u>al tiempo que</u> [Ø] «le daba (...) (La Voz, 7 de noviembre de 2013, línea 12)	Con <i>de repente</i>	3.58	<u>De repente</u> , [Ø] se en-contró con el atraco (...) (Composición M, línea 13)
Con <i>momentos después</i>	0.78	<u>Momentos después</u> , [Ø] falleció. (El Levante, 22 de septiembre de 2013, línea 12)	Con <i>a partir de que</i>	3.58	(...) <u>a partir de que</u> [Ø] le vio. Aunque (...) (Composición LL, línea 2)
Con <i>recientemente</i>	0.78	(...) <u>recientemente</u> [Ø] se había separa-do (...) (La Nueva España, 14 de octubre de 2013, línea 20)			
Con <i>antes de que</i>	0.78	(...) <u>antes de que</u> [Ø] fuese detenido (...) (El Levante, 27 de septiembre de 2013, línea 6)			
Con <i>horas antes</i>	0.78	<u>Horas antes</u> , [Ø] había in-tentado (...) (El Correo Espa-ñol, 26 de septiembre de 2013, línea 9)			
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con <i>en ese momento</i>	0.78	<u>En ese mo-mento</u> , [Ø]			

		colisionó con-tra él (...) (El Levante, 12 de octubre de 2013, línea 14)			
Con <i>seguidamente</i>	0.78	(...) <u>seguida-mente</u> [Ø] fue internado en el Hospital Psi-quiatrico del mismo centro (...) (El Mundo, 17 de octubre de 2013, líneas 15 y 16)			
Con <i>entonces</i>	0.78	<u>Entonces</u> , [Ø] subió al cuarto piso, [Ø] salió por la ventana del rellano (...) (El Levante, 18 de septiembre de 2013, líneas 18 y 19)			
Con <i>enseguida</i>	0.78	(...) y <u>ensegui-da</u> [Ø] tenía-mos encima las llamas. (El Mundo, 3 de octubre de 2013, líneas 13 y 14)			
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con <i>finalmente</i>	0.78	<u>Finalmente</u> , [Ø] resbaló y [Ø] cayó des-de una altura de 9 metros y [Ø] quedó en-sartado (...) (El			

		Levante, 18 de septiembre de 2013, líneas 21 y 22)			
--	--	--	--	--	--

Como se aprecia en esta tabla, de los cuatro principales conectores temporales que introducen elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado, tres coinciden en su uso —*cuando, luego y después*—. Asimismo, llama la atención, en los estudiantes, la gran cantidad de conectores empleados que indican el fin de una serie o proceso así como su alta frecuencia —*al final, al fin y por fin* (el quinto, sexto y séptimo más usados)— y que no emplean los periodistas. Por otro lado, los periodistas emplean un mayor número de conectores que los estudiantes, aunque su frecuencia sea escasa.

Tabla 13. — Actualización, en la elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado, de los segmentos introducidos por conectores contraargumentativos en estudiantes y periodistas

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con <i>pero</i>	57.5%	Uno de los trabajadores se enfrentó a los intrusos, <u>pero</u> [Ø] fue golpeado por (...) (ABC, 13 de octubre de 2013, línea 16)	Con <i>pero</i>	88.88	El hombre oyó un ruido <u>pero</u> [Ø] se encontraba solo en (...) (Composición R, líneas 12 y 13)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con <i>aunque</i>	32.5%	(...) <u>aunque</u> hoy [Ø] deberá presentarse ante el juzgado (...). (ABC, 7 de octubre de 2013, líneas 18 y 19)	Con <i>aunque</i>	11.11	La policía, <u>aunque</u> [Ø] lo buscaba hacía tiempo, no había podido cogerle. (Composición B, líneas 7 y 8)
Con <i>sin embargo</i>	5	<u>Sin embargo</u> , poco a poco [Ø] fue atando			

		cabos hasta (...) (El País, 22 de septiembre de 2013, líneas 19)			
Con <i>si bien</i>	2.5	(...) <u>si bien</u> [Ø] no pudo re-cordar el lugar exacto (...) (ABC, 25 de octubre de 2013, línea 23)			
Con <i>sino que</i>	2.5	(...) el acusado tuviera intención de penetrar a su esposa <u>sino que</u> [Ø] perseguía un «simple roce (...)» (ABC, 10 de octubre, líneas 15 y 16)			

Como se puede apreciar en esta tabla, los dos principales conectores contraargumentativos que introducen elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado, son iguales en sendos grupos —*pero y aunque*—. No obstante, en los estudiantes son los únicos empleados mientras que en los periodistas emplean tres más —*sin embargo, si bien y sino que*—, aunque el empleo de estos dos últimos es escaso: cada uno de ellos tan solo se usa un 2.5% de los casos.

Tabla 14. — Actualización, en la elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado, de los segmentos introducidos por conectores causales en estudiantes y periodistas

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con <i>porque</i>	41.07	(...) no se le pudo reanimar <u>porque</u> [Ø] murió al instante en el agua.	Con <i>porque</i>	66.66	(...) sin embargo, vol-vió a casa <u>porque</u> [Ø] no se encontraba bien. (Composición C,

		(El País, 9 de noviem-bre de 2013, líneas 15 y 16)			líneas 3 y 4)
Con <i>ya que</i>	37.5	(...) <u>ya que</u> [Ø] quedó atrapa-do entre los hierros (...) (ABC, 15 de octubre de 2013, líneas 10 y 11)	Con <i>como</i>	33.33	(...) <u>como</u> [Ø] no encontra-ba la luz, no podía ver a nadie (...) (Composición S, líneas 18 y 19)
Con <i>debido a que</i>	10.71	(...) <u>debido a que</u> [Ø] sufrie-ron un shock nervioso. (El Levante, 22 de noviembre de 2013, línea 16)			
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con <i>pues</i>	7.14	(...) ha sido condenado por delitos de robo, <u>pues</u> [Ø] era toxicóma-no desde los 15 años (...) (ABC, 24 de octubre de 2013, líneas 10, 11 y 12)			
Con <i>dado que</i>	3.57	(...) <u>dado que</u> [Ø] estaba es-tacionado en una pendiente. (La Vanguardia, 15 de septiembre de 2013, líneas 1 y 16)			

Como se puede apreciar en esta tabla, sendos grupos usan el principal conector causal que introduce segmentos con elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado —*porque*—, aunque la frecuencia de uso es muchísimo mayor —casi el doble— en los estudiantes. Por otro lado, los emplean muchos más conectores —*ya que*, *debido a que*, *pues* y *dado que*— mientras que los alumnos, tan solo emplean *como*.

Igualmente, también se aprecian divergencias en el uso de la **elipsis del núcleo nominal**, ya que mientras los estudiantes tan solo emplean, dentro de este grupo, elipsis del núcleo con **cuantificadores indefinidos**, los periodistas emplean, además de este, **elipsis del núcleo con artículo determinado**, **elipsis del núcleo con demostrativos**, **elipsis del núcleo con cuantificadores propios numerales** y **elipsis del núcleo con sustantivos indefinidos y colectivos**. Si, además, vemos en qué estructuras se actualizan dichas elipsis del núcleo, llama la atención su ausencia en las composiciones de los estudiantes. En la siguiente tabla, ofrecemos la actualización más rentable empleada por los periodistas, **<preposición / Ø + artículo + pronombre relativo>**, que introduce la subordinada relativa en estas construcciones de **elipsis del núcleo nominal con oración de relativo**:

Tabla 15. — Actualización de la elipsis del núcleo nominal con oración de relativo en los periodistas

PERIODISTAS	%	EJEMPLO
Con <i>en el que</i>	25.52	(...) coche <u>en el que</u> viajaba contra la columna de un puente (...) (El Heraldo de Aragón, 15 de noviembre de 2013)
Con <i>en la que</i>	17.7	(...) una vivienda desocupada del piso bajo <u>en la que</u> había siete bombonas de cámping gas (...) (El Periódico, 23 de octubre de 2013, líneas 6 y 7)
Con <i>al que</i>	10.41	(...) por matar a su hijo de 22 meses, <u>al que</u> decapitó (...) (La Nueva España, 13 de octubre de 2013, líneas 3 y 4)
Con <i>a la que</i>	5.2	A la detenida también se le acusa de haber agredido a la tía del niño, a <u>la que</u> golpeó fuertemente (...) (El Heraldo de Aragón, 27 de octubre de 2013, líneas 18 y 19)
Con <i>con la que</i>	5.2	Pese a la rapidez <u>con la que</u> actuaron los equipos de emergencia, la densidad circulatoria generó importantes colas entre Barakaldo y la capital vizcaína. (El Correo Español, 5 de octubre 2013, líneas 19, 20 y

		21)
Con con el que	4.68	(...) un cuchillo <u>con el que</u> le provocó diversos cortes. (...) (<i>La Nueva España</i> , 30 de septiembre de 2013, 16 y 17)
Con de la que	4.68	(...) ciudad <u>de la que</u> era natural aunque residía en Reus. (<i>ABC</i> , 16 de octubre de 2013, líneas 23 y 24)
Con en los que	3.12	(...) durante nueve días <u>en los que</u> la violó y (...) (<i>ABC</i> , 25 de octubre de 2013, líneas 5 y 6)
Con en la que	3.12	(...) una operación <u>en la que</u> los agentes detuvieron a los siete tripulantes (<i>ABC</i> , 27 de octubre de 2013, líneas 22 y 23)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO
Con del que	2.6	(...) un hotel de Irún, <u>del que</u> se llevó un botín de 3.849 euros. (<i>El Correo Español</i> , 26 de septiembre de 2013, líneas 6 y 7)
Con de las que	2.08	La línea 5 es una <u>de las que</u> más averías registra en Barcelona, (...) (<i>El Periódico</i> , 12 de noviembre de 2013, líneas 22 y 23)
Con de los que	2.08	(...) todos ellos varones, y <u>de los que</u> no consta en la referencia policial (...) (<i>ABC</i> , 19 de octubre de 2013, líneas 21 y 22)
Con con los que	2.08	(...) por si contiene fotogramas <u>con los que</u> se le pueda identificar. (<i>El Levante</i> , 16 de septiembre de 2013, líneas 25 y 26)
Con a los que	1.56	(...) explotaban a ciudadanos chinos, <u>a los que</u> obligaban a trabajar (...) (<i>El Mundo</i> , 27 de septiembre de 2013, líneas 4 y 5)
Con por la que	1.56	(...)«Operación Galleta», <u>por la que</u> la Guardia Civil (...) (<i>El Heraldo de Aragón</i> , 2 de noviembre de 2013, línea 12)
Con en las que	1.04	(...) las viviendas <u>en las que</u> sospechaban que había trapicheos (...) (<i>La Voz de Galicia</i> , 28 de septiembre de 2013, línea 9)
Con a las que	1.04	(...) y a las amenazas <u>a las que</u> le tenía sometida. (<i>El Correo Español</i> , 8 de noviembre de 2013, línea 23)
Con entre los que	1.04	Cuatro miembros de una misma familia de Santa Cloma de Cervelló (Barcelona), <u>entre los que</u> había dos niños, (...) (<i>El Mundo</i> , 19 de septiembre de 2013, líneas 3 y 4)
Con para el que	0.52	(...) Antonio R. G., <u>para el que</u> el fiscal solicitaba una pena de seis años y medio de cárcel (<i>ABC</i> , 10 de octubre de 2013, líneas 4 y 5)
Con con las que	0.52	(...) especialmente de tarjetas de crédito <u>con las que</u> realizan compras fraudulentas. (<i>ABC</i> , 19 de octubre de 2013, líneas 6 y 7)
Con por el que	0.52	(...) un presunto delito contra la salud pública <u>por el que</u> el Ministerio Fiscal pedía cuatro años de prisión (...) (<i>ABC</i> , 23 de octubre de 2013, líneas 5 y 6)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO
Con tras la que	0.52	(...) una trombosis cerebral <u>tras la que</u> le concedieron (...) (<i>El Levante</i> , 7 de noviembre de 2013, líneas 10 y 11)

Con ante los que	0.52	(...) por los agentes de la Guardia Civil <u>ante los que</u> no quiso declarar nada (...) (<i>El Periódico</i> , 7 de octubre de 2013)
------------------	------	--

Por otra parte, los periodistas presentan un índice superior a los alumnos en la **elipsis de sujeto con verbo en forma no personal** (4.827 en los periodistas frente al 3.47 de los estudiantes es decir, una diferencia en el índice de +1.357) y en la **elipsis de sujeto impersonal argumental**, aunque en el caso de esta última las diferencias no sean significativas (0.848 en los periodistas frente al 0.54 de los estudiantes es decir, una diferencia de +0.308). Al no presentar el segundo índice diferencias significativas, tan solo desglosamos el primero en la siguiente tabla:

Tabla 16. — Índices de elipsis de sujeto con verbo en forma no personal en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	El Correo Español	5.84	7	Media de los diarios	4.827
2	El Levante	5.44	8	La Voz de Galicia	4.59
3	El Periódico	5.11	9	La Nueva España	4.48
4	ABC	5.04	10	El Heraldo de Aragón	4.15
5	El País	5.02	11	La Vanguardia	3.66
6	El Mundo	4.94	12	Alumnos	3.47

Ejemplos:

[5] Un joven de 25 años fue detenido por la Ertzaintza en la madrugada de ayer en Bilbao acusado de [Ø] haber asestado dos puñaladas a un primo (...) (*El Correo Español*, 15 de octubre de 2013, líneas 4 y 5)

[6] Después de [Ø] volver a Inglaterra, Mateo vendía el ordenador (...) (*Composición D*, línea 4)

Los resultados mostrados en esta tabla constatan que:

- a) En los periodistas, la **elipsis de sujeto con verbo en forma no personal** supone un 45.09% de los dispositivos de la elipsis de sujeto; en cambio, en los alumnos, tan solo un 24.44%. Estas diferencias de

uso son fácilmente explicables por el tipo de sintaxis y la presencia de ciertas estructuras en uno y otro grupo. Así, en los alumnos predomina la coordinación y la yuxtaposición, lo que justifica el alto índice de elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado que mencionábamos más arriba y, al mismo tiempo, dificulta la aparición de elipsis de sujeto con verbo en forma no personal; en cambio, en los periodistas, dada su propensión al alargamiento de las frases, son frecuentes perífrasis, aposiciones, incisos, frases explicativas, locuciones adverbiales, preposicionales y conjuntivas, etc. favoreciendo, de este modo, la aparición de **elipsis con verbo en forma no personal** y disminuyendo el empleo de la **elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado**.

- b) Todos los diarios presentan unos índices muy homogéneos, con una diferencia que oscila entre +1.013 y -1.357. Asimismo conviene también señalar que la diferencia entre el diario con el índice más bajo —*La Vanguardia*— y el índice de los estudiantes es casi inexistente —+0.19 favorable a *La Vanguardia*—.

Asimismo, si prestamos atención a cómo se actualiza este dispositivo en cada uno de los grupos, se aprecian notables divergencias. En la siguiente tabla, ofrecemos qué estructuras emplean, tanto periodistas como estudiantes, en la elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado:

Tabla 17. — Actualización, en la elipsis de sujeto impersonal no argumental en periodistas y alumnos

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
En construcciones de infinitivo	94.43	Tras [Ø] pasar por (...) (<i>El Heraldo de Aragón</i> , 27 de octubre de 2013, línea 25)	En construcciones de infinitivo	100	Después de [Ø] volver a Inglaterra (...) (<i>Composición D</i> , línea 4)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
En construcciones de gerundio	5.56	(...) que atracaban turistas [Ø] <u>haciéndose</u>			

		pasar por policías (<i>El Periódico</i> , 29 de septiembre de 2013, líneas 5 y 6)			
--	--	--	--	--	--

Es decir, mientras que los periodistas usan dos estructuras (construcciones de infinitivo y construcciones de gerundio) los estudiantes tan solo emplean una (construcciones de infinitivo). Sin embargo, las diferencias no terminan aquí. Si vemos cómo actualizan sendos grupos las construcciones de infinitivo, las divergencias siguen aflorando, como se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 18. — Actualización, en la elipsis de sujeto impersonal no argumental, de las construcciones de infinitivo en periodistas y alumnos

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con infinitivos temporales	31.26	Tras [Ø] pasar por la comisaría de la Policía Nacional (...) (<i>El Heraldo de Aragón</i> , 27 de octubre de 2013, línea 25)	Con subordinadas completivas de infinitivo	43.83	(...) la policía decidió [Ø] de-tener a (...) (<i>Composición O</i> , líneas 13 y 14)
Con subordinadas completivas de infinitivo	29.33	(...) aunque hoy <u>deberá</u> [Ø] <u>presentarse</u> (...) (<i>ABC</i> , 7 de octubre de 2013, línea 18)	Con infinitivos finales	30.13	(...) a la policía <u>para</u> [Ø] <u>descubrir</u> (...) (<i>Composición H</i> , línea 20)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con infinitivos finales	20.87	(...) de la Policía madrileña <u>para</u> [Ø] <u>hacerse</u> cargo (...) (<i>El País</i> , 9 de octubre de 2013, línea 19)	Con infinitivos temporales	12.32	<u>Después de</u> [Ø] <u>volver</u> a Inglaterra (...) (<i>Composición D</i> , línea 4)
Con infinitivos causales	9.42	Detenido un joven con 17	Con usos inco-	6.84	(...) fue <u>condenado de</u> [Ø] <u>violar</u>

		arrestos <u>por [Ø]</u> quemar vehículos y bosques (ABC, 9 de noviembre de 2013, líneas 1 y 2)	rectos		la Ley de Acceso (...) (Composición I, líneas 18 y 19)
Con infinitivos en función de complemento del nombre	6.63	(...) y expuso a David B. <u>su de-seo de [Ø] finalizar</u> (El País, 11 de noviembre de 2013, líneas 18 y 19)	Con infinitivos en función de complemento del nombre	4.1	(...) tuvieron <u>la posibilidad de [Ø] infectar</u> (...) (Composición J, líneas 2 y 3)
Con infinitivos modales	1.6	(...) se tiró por la ventana, <u>sin [Ø] esperar</u> a que la rescataran. (ABC, 17 de octubre de 2013, líneas 11 y 12)	Con infinitivos causales	2.73	(...) es posible cometer un error <u>por [Ø] juzgar</u> (...) (Composición C, línea 19)
Con infinitivos concesivos	0.42	(...) y <u>pese a [Ø]</u> encontrarse en (...) (ABC, 29 de octubre de 2013, línea 21)			
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Con infinitivo término de locución prepositiva	0.21	(...) <u>a la hora de [Ø] fundamentar</u> el fallo (...) (La Voz de Galicia, 21 de septiembre de 2013, línea 20)			

Sintetizando, podemos apreciar que el principal uso en los periodistas, los **infinitivos temporales**, con casi un tercio de las construcciones de infinitivo, en los alumnos supone tan solo una octava parte mientras que el principal

uso de los alumnos, las **subordinadas completivas de infinitivo**, casi doblan el uso que hacen los periodistas. Asimismo, en los periodistas encontramos usos que no encontramos en los alumnos: **infinitivos modales**, **infinitivos concesivos**, **subordinadas de relativo con infinitivo** e **infinitivo término de locución prepositiva**.

Sin embargo, las diferencias no terminan aquí. Si comparamos los **infinitivos temporales** (el principal uso en los periodistas) y las **subordinadas completivas de infinitivo** (el principal uso en los alumnos) de cada uno de los grupos también se aprecian notables diferencias. En la siguiente tabla, ofrecemos cómo se actualizan los infinitivos temporales en sendos grupos:

Tabla 19. — Actualización, en la elipsis de sujeto impersonal no argumental, de los infinitivos temporales en periodistas y alumnos

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Introducidos con <i>tras</i>	46.79	<u>Tras [Ø] ser alertada</u> la Ertzantza, (...) (El Correo Español, 17 de septiembre de 2013, línea 15)	Introducidos con <i>después de</i>	88.88	<u>Después de [Ø]</u> volver a Inglaterra (...) (Composición D, línea 4)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Introducidos con <i>al</i>	38.14	La localidad de Francos, a quince kilómetros al este de la capital salmantina, vivió ayer una jornada trágica <u>al [Ø] conocer</u> la dramática muerte (...) (La Nueva España, 11 de octubre de 2013, líneas 3 y 4)	Introducidos con <i>antes de</i>	11.11	<u>Antes de [Ø]</u> <u>graduarse</u> , la chica había te-nido problemas graves (...) (Composición Ñ, líneas 16 y 17)

Introducidos con <i>después de</i>	8.33	Por otra parte, en Platja d'Aro (Girona), falleció una joven de 15 años <u>después de</u> [Ø] <u>ser</u> <u>atropellada</u> por un turismo (<i>El País</i> , 23 de septiembre de 2013, líneas 10 y 11)			
Introducidos con <i>antes de</i>	3.52	(...) tuvieron que suturarle la herida <u>antes de</u> [Ø] trasladarlo a comisaría. (<i>ABC</i> , 29 de octubre de 2013, líneas 16 y 17)			
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Introducidos con <i>hasta</i>	2.24	En la caída, el vehículo pesado dio dos vueltas de campana <u>hasta</u> [Ø] <u>que</u> -dar inmovilizado (...) (<i>El Correo Español</i> , 4 de noviembre de 2013, líneas 12 y 13)			
Introducidos con <i>nada más</i>	0.96	<u>Nada más</u> [Ø] llegar, los agentes se encontraron a un joven apoyado contra la pared (...) (<i>El</i>			

		<i>Correo Español</i> , 10 de noviembre de 2013, líneas 18 y 19)			
--	--	--	--	--	--

Resumiendo, los dos usos principales de los infinitivos temporales en los periodistas (los introducidos con **tras** y **al**, que suponen el 84.93% del total) no aparecen en las composiciones de los alumnos, y los dos únicos usos de los alumnos (los introducidos con *después de* y, en menor medida, *antes de*) representan tan solo un 11.85% de los usos en los periodistas. El motivo: por un lado, los periodistas prefieren la preposición **tras** a la locución conjuntiva **después de** mientras los alumnos solo emplean la locución conjuntiva; por otro lado, los periodistas alternan artículo **al** con el conector **cuando**, en aquellos casos en que es posible¹¹ mientras que, los alumnos, tan solo emplean el conector **cuando**.

A mayor abundamiento, en la tabla 20, ofrecemos cómo se actualizan las subordinadas completivas (el principal uso de los alumnos) en sendos grupos:

Tabla 20. — Actualización, en la elipsis de sujeto impersonal no argumental, de las subordinadas completivas de infinitivo en periodistas y alumnos

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Subordinadas completivas de infinitivo con <i>intentar</i>	23.63	(...) <u>intentó</u> [Ø] suicidarse (...) (<i>La Nueva España</i> , 29 de octubre de 2013, líneas 9 y 10)	Subordinadas completivas de infinitivo con <i>querer</i>	26.66	Según sus familiares, <u>que-rían</u> [Ø] <u>ser</u> - <u>en</u> - <u>ter</u> - <u>ra</u> - <u>dos</u> (...) (<i>Composición M</i> , línea 20).
Subordinadas completivas de infinitivo con <i>decidir</i>	6.18	Cuando los agentes <u>decidie-ron</u> [Ø] <u>llamar</u> (...) (<i>La Nueva España</i> , 4	Subordinadas completivas de infinitivo con <i>gustar</i>	20	Según sus vecinos, le <u>gustaba</u> [Ø] <u>leer</u> y [Ø] <u>estudiar</u> (...) (<i>Composición</i>

¹¹ Para una explicación de los contextos en que es posible la aparición de *cuando* y *al*, cfr. en García Fernández 255-291.

		de noviembre de 2013, línea 8)			S, línea 15)
Subordinadas completivas de infinitivo con <i>conseguir</i>	5.45	(...) de 14 años, <u>consiguí</u> [Ø] alcanzar (...) (<i>El Mundo</i> , 21 de octubre de 2013, líneas 7 y 8)	Subordinadas completivas de infinitivo con <i>necesitar</i>	16.66	(...) siempre <u>ne-</u> <u>cesitaba</u> [Ø] pedir el dinero (...) (<i>Composición D</i> , línea 10)

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Subordinadas completivas de infinitivo con <i>lograr</i>	5.45	(...) tuvieron que esperar la llegada de los bomberos, que solo <u>lograron</u> [Ø] rescatar el cadáver. (<i>El Periódico</i> , 18 de noviembre de 2013, líneas 18 y 19)	Subordinadas completivas de infinitivo con <i>decidir</i>	13.33	Por eso <u>decidieron</u> [Ø] morir juntos (<i>Composición D</i> , línea 21)
Subordinadas completivas de infinitivo con <i>obligar</i>	5.45	(...) <u>obligó</u> a la Policía Local de Alcorcón a [Ø] matarle de un disparo. (<i>La Nueva España</i> , 13 de noviembre de 2013, líneas 19 y 20)			
Subordinadas completivas de infinitivo con <i>querer</i>	4.72	(...) porque <u>quería poner fin a la relación</u> (...) (<i>El Correo Español</i> , 23 de septiembre de 2013, líneas 1 y 2)			
Subordinadas completivas	4	(...) al otro policía cuando <u>trató</u>			

de infinitivo con <i>tratar de</i>		<u>de auxiliar</u> a su compañero (...) (<i>La Nueva España</i> , 4 de octubre de 2013, línea 21)			
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Subordinadas completivas de infinitivo con <i>llegar a</i>	2.74	(...) el agresor, que <u>llegó a mostrarle</u> una alfombra (...) (<i>ABC</i> , 25 de octubre de 2013, líneas 15 y 16)			
Subordinadas completivas de infinitivo con <i>pretender</i>	2.74	(...) vio a la tía de la joven que <u>pretendía entrar</u> en la vivienda de esta (...) (<i>El Periódico</i> , 13 de noviembre de 2013, líneas 17 y 18)			

Recapitulando, mientras que en los periodistas, salvo el verbo **intentar**, su uso está muy repartido, en las composiciones de los estudiantes se concentra en cuatro verbos. Asimismo, destaca que el verbo con mayor frecuencia en los periodistas —**intentar**— no aparece en las composiciones de los alumnos, mientras que dos de los usados por los alumnos —**gustar** y **necesitar**— no aparecen en las noticias de los periodistas¹². Por otro lado, si prestamos atención a los verbos que aparecen en las completivas de infinitivo, en algunos casos, se puede apreciar que están asociados a determinados protocolos y/o tipo de eventos. Ofrecemos un desglose de sus combinaciones, protocolos y/o tipo de eventos en las siguientes tablas:

¹² El primero simplemente no aparece y el segundo aparece tan solo tres veces pero no modificado por subordinadas completivas.

Tabla 21. — Combinaciones del verbo *intentar*, dentro de las subordinadas completivas de infinitivo (en la elipsis de sujeto impersonal no argumental), y tipos de sucesos/protocolos a los que están asociados

	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Intentar + robar	23.53	(...) resultó herido en la noche del pasado martes tras ser apuñalado por dos hombres que <u>intentaron</u> [Ø] <u>robar</u> el bolso (<i>El Heraldo de Aragón</i> , 7 de octubre de 2013, líneas 4 y 5)	Robos, hurtos
Intentar + huir	5.89	(...) cuando <u>intentaban</u> [Ø] <u>huir</u> por las escaleras. (La Voz de Galicia, 13 octubre de 2013, líneas 9 y 10)	Robos, hurtos (u otros eventos delictivos)
Intentar + atracar	2.95	Horas antes, <u>había intentado</u> [Ø] <u>atracar</u> en otros dos establecimientos hoteleros de la capital guipuzcoana (...) (<i>El Correo Español</i> , 26 de septiembre de 2013, líneas 7, 8 y 9)	Robos, hurtos
Intentar + asaltar	5.89	(...) que la madrugada del sábado <u>intentaron</u> [Ø] <u>asaltar</u> un piso (...) (<i>La Nueva España</i> , 18 de septiembre de 2013, líneas 20 y 21)	Robos, hurtos
Intentar + mediar	5.89	Como consecuencia de la reyerta también resultaron heridos leves otros dos jóvenes que <u>intentaron</u> [Ø] <u>mediar</u> (<i>El Levante</i> , 3 de octubre de 2103, líneas 10 y 11)	Agresiones / peleas
Intentar + agredir	5.89	Un conductor ebrio y sin carné <u>intenta</u> [Ø] <u>agredir</u> a otro con una llave inglesa en Sestao. (<i>El Correo Español</i> , 17 de septiembre de 2013, líneas 1 y 2)	Agresiones / Violencia de género
	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Intentar + agredir (sexualmente)	5.89	(...) por <u>intentar</u> [Ø] <u>agredir sexualmente</u> y lesionar a una joven de Ontinyent (...) (<i>El Levante</i> , 1 de noviembre de 2013, líneas 5 y 6)	Agresiones sexuales
Intentar + localizar	5.89	(...) desde un primer momento en los trabajos para <u>intentar</u> [Ø] <u>localizar</u> al	Asociado a protocolos de los cuerpos

		conductor accidentado (...) (<i>La Nueva España</i> , 12 de octubre de 2013, líneas 16 y 17)	policiales. Aparece en noticias donde hay / puede haber desaparecidos: asesinatos, agresiones sexuales...
Intentar + identificar	5.89	(...) en los trabajos para <u>intentar</u> [Ø] <u>localizar</u> al conductor accidentado, Francisco P., de 54 años de edad. (<i>La Nueva España</i> , 12 de octubre de 2013, líneas 16 y 17)	Asociado a protocolos de los cuerpos policiales. Aparece en noticias donde hay / puede haber que identificar in-fractores: accidentes de tráfico, agresiones sexuales, agresiones, robos... o a víctimas: asesinatos, agresiones sexuales...
Intentar + reanimar	5.89%	(...) servicio de emergencias sanitarias 061 cuyo personal <u>intentó sin éxito</u> [Ø] <u>reanimar</u> al niño. (<i>La Vanguardia</i> , 10 de octubre de 2013, líneas 14 y 15)	Asociado a protocolos de los cuerpos sanitarios. Aparece en noticias en donde hay / puede haber heridos graves: accidentes de tráfico, peleas, agresiones...

Como se aprecia en la tabla anterior, el empleo de las completivas de infinitivo con **intentar** implica una tentativa fallida de una acción (la expresada por el infinitivo que lo acompaña). Sus combinaciones se pueden dividir en dos grandes bloques: el primero, aquellos cuyo sujeto son los infractores: robar, huir, atracar... cuyos infinitivos, en muchos casos, se relacionan con determinados tipos de eventos y, un segundo bloque, cuyo sujeto sería alguno de los cuerpos policiales/servicios sanitarios —localizar, identificar, reanimar...—, relacionados con los protocolos que realizan.

Tabla 22. — Combinaciones del verbo *decidir*, dentro de las subordinadas completivas de infinitivo (en la elipsis de sujeto impersonal no argumental), y tipos de sucesos/protocolos a los que están asociados

	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Decidir + trasladar	15.38	(...) los médicos <u>decidieron [Ø] trasladarla</u> en una UVI móvil (...) (<i>El Mundo</i> , 2 de noviembre de 2013, líneas 25 y 26)	Asociado a protocolos de los cuerpos sanitarios. Aparece en noticias con heridos: accidentes de tráfico, peleas, agresiones...
Decidir + poner fin a la relación	7.69	(...) la mujer <u>decidiera [Ø] poner</u> fin a la relación sentimental. (<i>ABC</i> , 29 de octubre de 2013, línea 9)	Violencia de género
Decidir + intervenir	7.69	(...) los ertzainas <u>decidieron [Ø] intervenir</u> , (...) (<i>El Correo Español</i> , 3 de noviembre de 2013, línea 16)	Asociado a los cuerpos policiales
Decidir + bajar del coche	7.69	El agente <u>decidió [Ø] bajar</u> del coche (...) (<i>El Correo Español</i> , 12 de noviembre de 2013, líneas 15 y 16)	Asociado a los cuerpos policiales
Decidir + llamar a la grúa	7.69	Cuando los agentes <u>decidieron [Ø] llamar</u> a la grúa, el acusado (...) (<i>La Nueva España</i> , 4 de noviembre de 2013, línea 18)	Asociado a los cuerpos policiales

	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Decidir + desplazarse a un establecimiento	7.69	(...) <u>decidieron [Ø] desplazarse</u> a un establecimiento hostelero, (...) (<i>La Nueva España</i> , 21 de sep-tiembre de 2013, líneas 14 y 15)	Asociado a los cuerpos policiales
Decidir + cerrar el local	7.69	(...) Los inspectores <u>decidieron [Ø] cerrar</u> el local (...) (<i>La Nueva España</i> , 26 de octubre de 2013, líneas 9 y 10)	Asociado a los cuerpos policiales
Decidir + separarse	7.69	(...) la mujer después de que esta decidiera [Ø] separarse de él. (<i>El Levante</i> , 8 de noviembre de 2013, línea 26)	Violencia de género

Decidir + ir a nado	7.69	(...) <u>decidieron [Ø] ir a nado</u> hasta una boya de pesca (...) (<i>El Levante</i> , 21 de septiembre de 2013, líneas 8 y 9)	Accidentes acuáticos
Decidir + realizar un aterrizaje	7.69	(...) el comandante <u>decidió [Ø] realizar</u> un aterrizaje de emergencia (...) (<i>El Periódico</i> , 1 de noviembre de 2013, línea 12)	Accidentes aéreos
Decidir + ampliar el registro	7.69	Los agentes <u>decidieron</u> entonces [Ø] <u>ampliar</u> el registro (...) (<i>El Heraldo de Aragón</i> , 22 de octubre de 2013, línea 15)	Asociado a los cuerpos policiales
Decidir + llevar a comisaría	7.69	la Policía local <u>decidieron [Ø] llevar</u> a este individuo <u>a la comisaría</u> del distrito de (...) (<i>El Heraldo de Aragón</i> , 22 de octubre de 2013, líneas 20 y 21)	Asociado a los cuerpos policiales
Decidir + violar a la chica	7.69	(...) <u>decidieron [Ø] violar a la chica</u> (...) (<i>La Voz de Galicia</i> , 4 de noviembre de 2013, líneas 24 y 25)	Agresiones sexuales

Como se aprecia en la tabla anterior, en un 78,4% de los casos, el sujeto es alguno de los Cuerpos de Seguridad del Estado, de Justicia y/o los Cuerpos Sanitarios y, están relacionados con los protocolos que llevan a cabo eventos que requiere su intervención: accidentes de tráfico (**decidir + trasladar**), detenciones por actos delictivos (**decidir + llevar a comisaría**), registros por actos delictivos (**decidir ampliar el registro**), actuaciones judiciales (**decidir + poner en libertad...**) Algunos de ellos están relacionados con varios tipos de eventos —las detenciones con *agresiones, agresiones sexuales, peleas...* y los registros con *agresiones, agresiones sexuales, peleas...*—; en cambio, otros se relacionan con determinados sucesos: **decidir trasladar**, con los *accidentes de tráfico*; **decidir + poner en libertad**, con los *juicios...* Asimismo, el uso de **decidir + verbo** con cuerpos policiales dota a sus actuaciones de un carácter reflexivo y, por tanto, justificado. En cambio, cuando su sujeto no es ninguno de estos cuerpos, resulta difícil relacionarlo con algún tipo de evento, salvo al combinarse con verbos que definan ese tipo de eventos como **decidir +**

violar (*violaciones*) o cuando es uno de sus desencadenantes típicos, como **decidir + separarse** (*violencia de género*). Al tratarse del infractor, su uso actúa a modo de agravante, dotando a la acción de carácter intencional.

Tabla 23. — Combinaciones del verbo *conseguir*, dentro de las subordinadas completivas de infinitivo (en la elipsis de sujeto impersonal no argumental), y tipos de sucesos/protocolos a los que están asociados

	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Conseguir reanimar +	16.66	(...) los servicios de urgencia trasladados al lugar, que no <u>conseguieron [Ø] reanimarle</u> . (<i>La Nueva España</i> , 27 de octubre de 2013, líneas 14 y 15)	Asociado a protocolo-los de los cuerpos sanitarios. Aparece en noticias en donde hay / puede haber heridos graves: accidentes de tráfico, peleas, agresiones...

	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Conseguir eludir el cerco +	8.83	(...) pero el máximo responsable <u>consiguió [Ø] eludir el cerco</u> . (<i>ABC</i> , 1 de noviembre de 2013, línea 15)	Asociado a los cuerpos policiales (redadas)
Conseguir hacerse con +	8.83	(...) <u>consiguió [Ø] hacerse con</u> la criatura y (...) (<i>El Correo Español</i> , 1 de octubre de 2013, línea 18)	El suceso es un salvamento, aunque esta combinación no es posible asociarla a un protocolo o tipo de evento específico
Conseguir retener +	8.83	(...) algunos viandantes <u>conseguieron [Ø] retener</u> al presunto ladrón (...) (<i>El Correo Español</i> , 17 de septiembre de 2013, líneas 13 y 14)	Retener a un infractor mientras se espera a los cuerpos policiales. En este caso se trataba de un robo, aunque puede asociarse a otros eventos: agresiones sexuales, agresiones, accidentes de tráfico en que un conductor trata de huir...

Conseguir detener la agresión +	8.83	Varias personas que se hallaban en las inmediaciones <u>conseguieron [Ø] detener la agresión</u> . (<i>La Nueva España</i> , 30 de septiembre de 2013, líneas 17 y 18)	Agresiones
Conseguir localizar +	8.83	(...) los agentes <u>conseguieron [Ø] localizar</u> un vehículo que coincidía (...) (<i>El Levante</i> , 10 de noviembre de 2013, línea 10)	Asociado a protocolo-los de los cuerpos policiales. Aparece en noticias con desparecidos: asesinatos, agresiones sexuales...
	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Conseguir alcanzar +	8.83	Su hermano mayor, de 14 años, <u>consiguió [Ø] alcanzar</u> el tejado. (<i>El Mundo</i> , 21 de septiembre 2013, líneas 7 y 8)	Incendios u otro evento en que un sujeto consigue salvarse alcanzando un lugar seguro.
Conseguir retirar +	8.83	(...) y <u>conseguieron [Ø] retirar</u> la mayor parte de la arena (...) (<i>El País</i> , 8 de septiembre de 2013, líneas 17 y 18)	Eventos en que un sujeto puede quedar atrapado: accidentes laborales, de tráfico...
Conseguir sacar +	8.83	(...) los bomberos <u>conseguieron [Ø] sacar</u> de la zanja al trabajador <i>El País</i> , 8 de septiembre de 2013, línea 21)	Eventos en que un sujeto puede quedar atrapado: accidentes laborales, de tráfico...
Conseguir detener +	8.83	(...) <u>conseguieron [Ø] detenerles</u> al acudir a una cita concertada en el hotel Meliá Castilla (...) (<i>El Periódico</i> , 27 de septiembre de 2013, líneas 19 y 20)	Asociado a los cuerpos policiales
Conseguir llegar a duras penas +	8.83	Tras la brutal agresión, la mujer <u>consiguió [Ø] llegar a duras penas</u> hasta el centro de asistencia primaria (...) (<i>La Vanguardia</i> , 17 de noviembre de 2013, líneas 8 y 9)	Asociado a una víctima que alcanza, por sus propios medios, un centro sanitario. Lo más normal es que aparezcan en agresiones, violencia de género o agresiones sexuales.

Como se apreciaba en la tabla anterior, tan solo las combinaciones del verbo **conseguir** con alguno de los cuerpos policiales y/o sanitarios permite establecer una relación con determinados tipos de eventos; no obstante, en el caso de **conseguir**, estos sujetos se reducen a un 37.46 % de los casos. Básicamente, se reducen a **conseguir + detener** (*detenciones*); **conseguir + sacar** (en casos en que un individuo se halle atrapado, como en *accidentes de coche* o *incendios*); **conseguir retirar** (en los *accidentes de coche*, cuando retiran el vehículo siniestrado) y **conseguir localizar** (en el caso de desapariciones o paso previo a un arresto por algún motivo delictivo).

Tabla 24. — Combinaciones del verbo *lograr*, dentro de las subordinadas completivas de infinitivo (en la elipsis de sujeto impersonal no argumental), y tipos de sucesos/protocolos a los que están asociados

	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Lograr + controlar	15.38	(...) <u>lograron</u> [Ø] <u>controlar</u> el fuego en poco más de media hora. (<i>El Periódico</i> , 17 de septiembre de 2013, línea 17)	Asociado a los bomberos
Lograr + huir	15.38	(...) y la otra <u>logró</u> [Ø] <u>huir</u> . (<i>El Levante</i> , 4 de octubre de 2013, línea 19)	Robos o hurtos
Lograr + salir	15.38	(...) consiguió hacerse con la criatura y <u>lograron</u> [Ø] <u>salir</u> del inmueble. (<i>El Correo Español</i> , 1 de octubre de 2013, línea 18)	Asociado a los bomberos: Aparece en eventos en que un sujeto puede quedar atrapado, como en accidentes de tráfico, accidentes laborales, incendios...
Lograr + abrir	7.69	(...) <u>logró</u> [Ø] <u>abrir</u> la puerta que la franquea e introducirse en el perímetro. (<i>La Nueva España</i> , 1 de noviembre de 2013, línea 21)	Asociado a los bomberos / cuerpos policiales

	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Lograr identificar +	7.69	(...) los agentes <u>lograron</u> [Ø] <u>identificar</u> y detener al sospechoso. (<i>El Levante</i> , 29 de septiembre de 2013, líneas 17 y 18)	Asociado a protocolos de los cuerpos policiales. Aparece en noticias donde se identifica al infractor: accidentes de tráfico, agresiones sexuales, agresiones, robos... o a la víctima: asesinatos, agresiones sexuales...
Lograr + rescatar	7.69	(...) y tuvieron que esperar la de los bomberos, que solo <u>lograron</u> [Ø] <u>rescatar</u> el cadáver. (<i>El Periódico</i> , 18 de octubre de 2013, línea 19)	Asociado a los bomberos / cuerpos policiales
Lograr + detener	7.69	La alarma alertó a los vecinos del inmueble y a la policía, que <u>logró</u> [Ø] <u>detener</u> a uno de los cacos (...) (<i>La Voz de Galicia</i> , 5 de noviembre de 2013, líneas 7 y 8)	Asociado a los cuerpos policiales
Lograr + localizar	7.69	Los agentes llegaron al lugar del atraco en muy pocos minutos, hasta el punto de que <u>lograron</u> [Ø] <u>localizar</u> a uno de los supuestos ladrones en el interior del establecimiento. (<i>La Voz de Galicia</i> , 5 de noviembre de 2013, líneas 15, 16 y 17)	Asociado a protocolos de los cuerpos policiales. Aparece en noticias donde hay desaparecidos: asesinatos, agresiones sexuales...
Lograr + reducir	7.69	La Policía Local de Vigo <u>logró</u> [Ø] <u>reducir</u> al perro y lo entregó (...) (<i>La Voz de Galicia</i> , 15 de octubre de 2013, líneas 20 y 21)	Asociado a los cuerpos policiales
	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Lograr esconder +	7.69	(...) hubo otros que sí <u>lograron</u> [Ø] <u>esconder</u> varias papelinas. (<i>La Voz de Galicia</i> , 28 de septiembre, líneas 19 y 20)	Asociado a eventos donde el infractor esconde el botín, como en robos, hurtos,

		estafas... o un objeto de contrabando o venta ilegal, como en tráfico de drogas
--	--	---

Como se aprecia en la tabla anterior, el empleo de *lograr* se puede interpretar como una variante estilística de *conseguir*, con objeto de evitar las repeticiones. Sus usos se pueden dividir en dos grandes bloques: cuando el sujeto de estas acciones es alguno de los Cuerpos de Seguridad del Estado, de Justicia y/o los Cuerpos Sanitarios y, están relacionados con los protocolos que llevan a cabo cuando se produce algún evento que requiere este tipo de intervención; en cambio, cuando el sujeto de estas acciones es el infractor, entonces se relaciona con el infinitivo realizado en la completiva —*robar*, con robos, hurtos, estafas...; *huir*, con robos y hurtos...—.

Tabla 25. — Combinaciones del verbo *obligar a*, dentro de las subordinadas completivas de infinitivo (en la elipsis de sujeto impersonal no argumental), y tipos de sucesos/protocolos a los que están asociados

	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Obligar a + cortar	22.22	El vuelco de un camión <u>obliga a</u> [Ø] <u>cortar</u> el acceso a la Castellana (...) (<i>El Heraldo de Aragón</i> , 20 de septiembre de 2013, líneas 1 y 2)	Accidentes de tráfico
Obligar a + parar	11.11	(...) la víctima, frenando progresivamente para <u>obligarle a</u> [Ø] <u>parar</u> . (<i>La Nueva España</i> , 25 de octubre de 2013, línea 15 y 16)	Asociado a los cuerpos policiales
	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Obligar a + prostituirse	11.11	Una joven rumana de 21 años que fue <u>obligada a</u> [Ø] <u>prostituirse</u> (...) (<i>El País</i> , 27 de septiembre de 2013, línea 4)	Proxenetismo
Obligar a + tomar estupefacientes	5.55	Tras la primera paliza, se vio <u>obligada a</u> [Ø] <u>tomar</u> el estupefaciente y (...) (<i>ABC</i> , 25 de	Proxenetismo / Agresiones sexuales

		octubre de 2013, líneas 10 y 11)	
Obligar a + matar	5.55	(...) que mostraba el animal <u>obligó a</u> la Policía Local de Alcorcón a <u>[Ø]</u> <u>matarle</u> (...) (<i>La Nueva España</i> , 13 de octubre de 2013, líneas 19 y 20)	Asociado a los cuerpos policiales
Obligar a + ir	5.55	Luego, las <u>obligó a</u> [Ø] <u>ir a</u> un descampado (...) (<i>El Levante</i> , 4 de noviembre de 2013, líneas 17 y 18)	Agresiones sexuales
Obligar a + trabajar	5.55	(...) a los que <u>obligaban a</u> [Ø] <u>trabajar</u> en condiciones casi de esclavitud (...) (<i>El Mundo</i> , 27 de septiembre de 2013, líneas 5 y 6).	Inmigración ilegal
Obligar a + emplear	5.55	(...) se vieron <u>obligados a</u> [Ø] <u>emplear</u> material antidisturbio (...) (<i>El País</i> , 25 de octubre de 2013, líneas 14 y 15)	Asociado a los cuerpos policiales
Obligar a + ejercer la prostitución	5.55	(...) y le <u>obligó también a</u> [Ø] <u>ejercer la prostitución</u> (...) (<i>El País</i> , 27 de septiembre de 2013, líneas 8 y 9)	Proxenetismo
Obligar a + pagar	5.55	(...) el pasaporte y <u>les obligaban a</u> [Ø] <u>pagar</u> hasta 36.000 euros para obtener su devolución. (<i>El País</i> , 27 de septiembre de 2013, líneas 19 y 20)	Proxenetismo
	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Obligar a + desalojar	5.55	Un incendio <u>obligó</u> ayer a <u>[Ø]</u> <u>desalojar</u> a los vecinos del bloque número (...) (<i>El Periódico</i> , 17 de septiembre de 2013, línea 3)	Incendios
Obligar a + mostrar los documentos	5.55	(...) haciéndose pasar por policías, les <u>obligaban a</u> [Ø] <u>mostrar sus documentos</u> aprovechando (...) (<i>El Periódico</i> , 29 de octubre de 2013, líneas 10 y 11)	Esta noticia se trata de una estafa. No obstante, en condiciones normales es un protocolo asociado a los cuerpos policiales
Obligar a + activar	5.55	(...) la muerte de uno de los conductores y <u>ha obligado a</u> [Ø] <u>activar</u> , en fase de alerta, el plan de	Accidentes con grave peligro para la población, por ejem-

		emergencias (...) (<i>La Vanguardia</i> , 22 de septiembre de 2013, líneas 6 y 7)	plo, en accidentes de tráfico con un vehículo que contenga una gran cantidad de una sustancia tóxica o inflamable, en incendios...
--	--	--	--

Como se aprecia en esta tabla, se pueden establecer dos grandes grupos de usos: aquellos cuyo sujeto es uno de los Cuerpos del Estado —*desalojar, mostrar los documentos, activar...*— que están relacionados con protocolos que llevan a cabo en determinados tipos de eventos —*desalojar*, con los incendios; *cortar*, con los accidentes de tráfico...—; y aquellos cuyo sujeto es el infractor, en cuyo caso el infinitivo realizado se relaciona con determinados tipos de eventos: *prostituirse* y *tomar estupefacientes*, con proxenetismo; *trabajar*, con inmigración ilegal...—.

Tabla 26. — Combinaciones del verbo *querer*, dentro de las subordinadas completivas de infinitivo (en la elipsis de sujeto impersonal no argumental), y tipos de sucesos/protocolos a los que están asociados

	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Querer + poner fin a la relación	8.34	(...) porque <u>quería poner fin a la relación</u> (...) (<i>El Correo Español</i> , 23 de septiembre de 2013, líneas 1 y 2)	Violencia de género
Querer + poner fin a la convivencia	8.34	(...) su compañero que <u>quería poner fin a la convivencia</u> de ambos (...) (<i>El Correo Español</i> , 23 de septiembre de 2013, líneas 13 y 14)	Violencia de género
Querer + acabar la relación	8.34	(...) cuando esta <u>quería acabar con la relación</u> (...) (<i>El País</i> , 11 de noviembre de 2013, línea 5)	Violencia de género
Querer + terminar la relación sentimental	8.34	(...) porque esta <u>quería terminar</u> la relación sentimental (...) (<i>El Periódico</i> , 26 de septiembre de 2013, líneas 8 y 9)	Violencia de género
Querer + pajar-se	8.34	(...) advirtiéndole que «sólo <u>quería</u>	Agresiones sexuales

		<u>pajearse</u> », (...) (<i>El Levante</i> , 1 de octubre de 2013, líneas 16 y 17)	
Querer + ir	8.34	(...) se ofrecía a llevarlas hasta el lugar al que <u>querían ir</u> y, ya en el coche (...) (<i>El Levante</i> , 27 de octubre de 2013, líneas 20, 21 y 22)	Imposible asociar a un suceso determinado, aunque, en este caso, se trata de una agresión sexual
Querer + tener hijos	8.34	(...) ya que antes de separarse ella <u>quería tener más hijos</u> pero (...) (<i>El Heraldo de Aragón</i> , 30 de septiembre de 2013, líneas 19 y 20)	Violencia de género
	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
No querer + facilitar	8.34	(...) <u>no ha querido facilitar</u> ni los nombres ni la edad (...) (<i>El Mundo</i> , 19 de octubre de 2013, líneas 22 y 23)	Pesquisas de los cuerpos policías tras cometerse un delito
No querer + desvelar la identidad	8.34	(...) la Policía Nacional <u>no ha querido desvelar</u> su identidad, (...) (<i>ABC</i> , 28 de octubre de 2013, líneas 5 y 6)	Pesquisas de los cuerpos policías tras cometerse un delito
No querer + declarar	8.34	(...) <u>no quiso declarar</u> nada (...) (<i>El Periódico</i> , 7 de octubre de 2013, línea 25)	Juicios
Querer + impedir	8.34	El joven <u>quiso impedirlo</u> y fue apuñalado (...) (<i>El Heraldo de Aragón</i> , 7 de noviembre de 2013, línea 12)	Agresiones
Querer + matar	8.34	(...) se han cebado, <u>querían matarnos</u> ", contó. (<i>El Periódico</i> , 22 de septiembre de 2013, línea 18)	Asesinatos

Como podemos apreciar en la tabla anterior, aunque los usos de las completivas de infinitivo están muy atomizados, y con una presencia, de cada una de ellas, idéntica, se pueden establecer entre ellas varios macro-grupos. El primero de ellos, para indicar el término de una relación sentimental, que lo constituirían ***querer poner fin a la relación, querer poner fin a la convivencia, querer acabar la relación*** y ***querer terminar la relación***

sentimental, que suponen un 33.36% de los usos de querer y que se asocian con la violencia de género —pues es uno de los posibles desencadenantes de este tipo de sucesos—. Un segundo macro-grupo, como uno de los protocolos en las pesquisas de los Cuerpos de Seguridad del Estado, lo conformarían no querer facilitar y no querer desvelar, al tratarse de procedimientos que sigue la policía para evitar la destrucción de pruebas. Estos procedimientos son empleados por los cuerpos policiales en variedad de tipos de sucesos, por lo que resulta imposible asociarlos a una clase de eventos específica. Y un tercer macro-grupo, que sería una especie de cajón de sastre, explicitaría los deseos de la víctima o del causante del delito, cuya inclusión en la noticia pueda ser relevante para el suceso narrado. Hemos de tener en cuenta que el empleo del verbo *querer* precisa, por parte del periodista, de una entrevista con los afectados, para llegar a conocer estos deseos (si son pertinentes). Muchas veces no tienen un acceso directo a los afectados y estos reproducen las informaciones que les facilitan los distintos grupos. Piénsese, asimismo, que no solo han de ser pertinentes, sino que, en muchos casos, son deseos incumplidos (de ahí la presencia casi omnisciente del uso del pretérito imperfecto —83.4% de los casos— frente al pretérito indefinido —16.60%—). Y este deseo incumplido se relaciona con el infinitivo que acompaña: *impedir, matar...* Y son estos infinitivos los que determinan el evento con el que se relacionan. No obstante, se aprecia una tendencia a “objetivizar” los hechos (tan solo aparecen 12 perífrasis con el verbo *querer*). Asimismo, parece que los periodistas, en términos generales, concentran el empleo de la perífrasis con *querer* en agresiones sexuales y violencia de género.

Tabla 27. — Combinaciones del verbo *tratar de*, dentro de las subordinadas completivas de infinitivo (en la elipsis de sujeto impersonal no argumental) y tipos de sucesos/protocolos a los que están asociados

	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Tratar de + auxiliar	11.12	(...) cuando <u>trató de auxiliar</u> a su compañero (...) (<i>La Nueva España</i> , 4	Agresiones

		de octubre de 2013, línea 21)	
Tratar de + impedir	11.12	(...) un joven que <u>trató de impedir</u> (...) (<i>El Heraldo de Aragón</i> , 7 de noviembre de 2013, línea 1)	Agresiones
Tratar de + arreglar	11.12	(...) para <u>tratar de arreglar</u> los desperfectos (...) (<i>La Voz de Galicia</i> , 26 de septiembre de 2013, línea 15)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso, se trata del arreglo a los daños de unas lluvias
	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Tratar de + localizar	11.12	(...) para <u>tratar de localizar</u> (...) (<i>El Correo Español</i> , 2 de octubre de 2013, línea 21)	Protocolos de los cuerpos policiales
Tratar de + taponar el escape	11.12	(...) bomberos forales <u>trataron de taponar</u> el escape (...) (<i>El Correo Español</i> , 4 de octubre de 2013, línea 24)	Protocolos de los cuerpos policiales
Tratar de + llegar	11.12	(...) la embarcación en la que <u>trataban de llegar</u> (...) (<i>El Correo Español</i> , 20 de octubre de 2013, líneas 5 y 6)	Accidentes marítimos
Tratar de + arreglar la situación	11.12	(...) los abogados <u>tratarán de arreglar su situación</u> (...) (<i>La Nueva España</i> , 1 de noviembre de 2013, líneas 22 y 23)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso, se trata de la actuación de unos abogados durante un juicio
Tratar de + averiguar	11.12	(...) para <u>tratar de averiguar</u> (...) (<i>El Levante</i> , 10 de noviembre de 2013, línea 14).	Protocolos de los cuerpos policiales
Tratar de + golpear	11.12	(...) los agresores <u>trataron de golpear</u> (...) (<i>El Mundo</i> , 30 de septiembre de 2013, líneas 14 y 15)	Agresiones

Como se aprecia en la tabla anterior, existe una atomización del uso de esta perífrasis. Asimismo, se hace difícil relacionarla con un tipo de evento, ya que su combinatoria es muy variada. No obstante, se pueden extraer algunas conclusiones: primero, se aprecia una ligera tendencia —33.36%— a

emplearlo conectado a la preposición **para** (lo que le da un valor final); segundo, parece concentrarse sus preferencias en dos diarios: *El Correo Español* —33.66%— y *La Nueva España* —22.24%—; y finalmente, pese a que lo normal sería considerarla como una variante estilística de **intentar** + **infinitivo**, lo cierto es que si cotejamos los resultados de **tratar de** —tabla 27— con los de **intentar** —tabla 21—, esta hipótesis es errónea: **intentar** se emplea mayoritariamente en agresiones sexuales, agresiones y robos así como en protocolos de los Cuerpos de Seguridad del Estado; en cambio, **tratar de** solo la encontramos en agresiones y protocolos. Por otro lado, si observamos el aspecto léxico¹³ de los infinitivos empleados con **tratar de**, un 55.6% son logros¹⁴, un 33.36% son realizaciones¹⁵ y un 10.74% son actividades o procesos¹⁶; en cambio, con **intentar** un 62.50% son realizaciones, un 25 % son logros y un 12.50% son actividades o procesos. Es decir, con **intentar** existe una tendencia a emplear realizaciones; en cambio, con **tratar de**, su uso está más equilibrado entre logros y realizaciones, aunque sea ligeramente superior el empleo de los primeros.

Tabla 28. — Combinaciones del verbo *llegar a*, dentro de las subordinadas completivas de infinitivo (en la elipsis de sujeto impersonal no argumental), y tipos de sucesos/protocolos a los que están asociados

	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Llegar a + mostrar	9.09	(...) el agresor, que <u>llegó a mos-trarle</u> una alfombra (...) (<i>ABC</i> , 25 de octubre de 2013, líneas 15 y 16)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso se trata de una amenaza antes de consumir una agresión sexual

¹³ Vendler dividió aspectualmente los verbos en cuatro tipos: estados (*states*), actividades (*activities*), realizaciones (*accomplishment*) y logros (*achivements*).

¹⁴ Evento dinámico delimitado, de corta duración y sin fases que culmina en un punto.

¹⁵ Evento dinámico delimitado que progresa hacia un límite interno.

¹⁶ Evento dinámico que ocurre y progresa en el tiempo pero que no está delimitado.

	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Llegar a + mos-trar	9.09	(...) el agresor, que <u>llegó a mos-trarle</u> una alfombra (...) (<i>ABC</i> , 25 de octubre de 2013, líneas 15 y 16)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso se trata de una amenaza antes de consumir una agresión sexual
Llegar a + a efectuar algún dispa-ro	9.09	Golpearon a dos de los trabajadores con las culatas de sus armas y <u>llegaron a efectuar algún disparo</u> (...) (<i>El Correo Español</i> , 2 de noviembre de 2013, líneas 12 y 13)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso se trata de una acción de advertencia por parte de los cuerpos poli-ciales
Llegar a + cobrar	9.09	(...) el falso comercial, que <u>llegaba a cobrar</u> unos 300 euros por los contratos (...) (<i>La Nueva España</i> , de octubre de 2013, líneas 18 y 19)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso se trata de una estafa
Llegar a + mor-der	9.09	(...) el incendio hizo que el animal se asustara y perdiera el control hasta el punto de que <u>llegó a morder</u> a su dueña (...) (<i>La Nueva España</i> , 13 de noviembre de 2013, línea 15)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso se trata del ataque de un animal descontrola-do (un perro)
Llegar a + pega-rse	9.09	(...) se lanzaron diversos objetos y <u>llegaron incluso a pegarse</u> (...) (<i>El País</i> , 16 de septiembre de 2013, líneas 11 y 12)	Peleas
Llegar a + decir en el juicio	9.09	Por contra, considera 'errática y carente de coherencia' la versión exculpatoria del joven, que <u>llegó a decir</u> en el juicio (...) (<i>El País</i> , 17 de octubre de 2013, líneas 15 y 16)	Juicios
	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Llegar a + parti-cipar	9.09	La multitudinaria pelea, en la que <u>llegaron a participar</u> más de 30 personas (...) (<i>El Periódico</i> , 30 de octubre de 2013, líneas 5 y 6)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso se trata de una pelea

(no) llegar a + materializar sus amenazas	9.09	(...) escapó sin <u>llegar a materializar sus amenazas</u> (...) (<i>La Voz de Galicia</i> , 7 de noviembre de 2013, línea 15)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso se trata de un intento de agresión sexual
(No) llegar a + ser detenido	9.09	(...) el asaltante <u>no llegó a ser detenido</u> . (<i>La Voz de Galicia</i> , 7 de noviembre de 2013, línea 20)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso se trata de un intento de agresión sexual
(No) llegar a + realizar	9.09	(...) se les dio la oportunidad de reintegrar el dinero, acción que <u>no llegaron a realizar</u> . (<i>La Voz de Galicia</i> , 9 de noviembre de 2013, líneas 15, 16 y 17)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso se trata de una estafa

Como se aprecia en la tabla anterior, existe una atomización del uso de la perífrasis con **llegar a**. Asimismo, se hace difícil relacionarla con un tipo de evento, ya que su combinatoria con el infinitivo es muy variada. No obstante, se pueden extraer algunas conclusiones: por un lado, frente al uso cotidiano de esta perífrasis como “logro” o “culminación de un proceso¹⁷” así como un valor enfático, en los periodistas, esta perífrasis en su forma afirmativa se emplea para dotar a la acción del infinitivo de excesiva, lo que le acerca al significado de conectores aditivos tipo **para colmo** o **por si fuera poco**. Ambos conectores no se encuentran en las noticias de nuestro corpus pues, como bien argumenta Montolío (161) “son de uso poco recomendable en la elaboración de textos que pretenden tratar los datos de un modo objetivo”. De este modo, los periodistas consiguen dar una apariencia de objetividad a pesar de evaluar la acción de uno de los actantes de la noticia. Por otro lado, esta perífrasis, en su forma negativa, nos podría llevar a pensar que estamos ante una variante estilística de **(no) conseguir + infinitivo** o **(no) lograr + infinitivo** para evitar las repeticiones. No obstante, si examinamos los usos de estas dos última perífrasis —tablas 20 y 24—, en el caso de **conseguir**, tan

¹⁷ Estos valores son los que da, por ejemplo, Gómez Torrego (1999, 3385).

solo aparece en forma negativa relacionada con los protocolos de los servicios sanitarios —no conseguir reanimar— mientras que en el caso de **lograr** no se emplea. Parece, pues, que existe una preferencia (salvo en el caso del protocolo antes mencionado) a emplear, si es negativa, **llegar a** frente a **conseguir** o **lograr**.

Tabla 29. — Combinaciones del verbo *pretender*, dentro de las subordinadas completivas de infinitivo (en la elipsis de sujeto impersonal no argumental), y tipos de sucesos/protocolos a los que están asociados

	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Pretender + entrar	22.23	(...) vio a la tía de la joven que <u>pretendía entrar</u> en la vivienda de esta (...) (<i>El Periódico</i> , 13 de noviembre de 2013, líneas 17 y 18)	En un principio, pudiera parecer que estamos ante un intento de hurto; sin embargo, se trata de impedir un asesinato
Pretender + acceder	11.12	(...) dos ciudadanos ecuatorianos que <u>pretendían acceder</u> al establecimiento. (<i>ABC</i> , 27 de octubre de 2013, líneas 6 y 7)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso se trata de una pelea
Pretender + sacar	11.12	(...) en el momento en el que uno de ellos <u>pretendía sacar</u> una tarjeta de embarque (...) (<i>El Levante</i> , 13 de noviembre de 2013, línea 6)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso se trata de tráfico de drogas
	%	EJEMPLO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Pretender + viajar	11.12	El acusado que <u>pretendía viajar</u> a (...) (<i>El Levante</i> , 13 de noviembre de 2013, línea 19)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso se trata de tráfico de drogas
Pretender + ir	11.12	(...) la primera de ellas <u>pretendía ir</u> hasta un baile (...) (<i>El Levante</i> , 27 de octubre de 2013, líneas 17 y 18)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso se trata de una agresión sexual
(No) pretender + hacer daño	11.12	(...) y que <u>no pretendía hacer</u> daño a su hijo. (<i>El Mundo</i> , 23 de	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este

		septiembre de 2013, líneas 23 y 24)	caso se trata de las declaraciones en un juicio
(No) pretender + robar	11.12	Todo apunta a que el asesino del taxista <u>no pretendía robarle</u> (...) (<i>El Periódico</i> , 28 de septiembre de 2013, línea 18)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso, se trata de un asesinato y con este uso, se excluye uno de los posibles móviles
Pretender + injertar	11.12	(...) el joven <u>pretendía injertar</u> estas plantas (...) (<i>La Voz de Galicia</i> , 30 de septiembre de 2013, líneas 14 y 15)	Imposible asociarlo a un tipo de evento. En este caso, se trata de tráfico de drogas

Como se aprecia en la tabla anterior, existe una atomización del uso de la perífrasis con **pretender**. Asimismo, se hace difícil relacionarla con un tipo de evento, ya que su combinatoria con el infinitivo es muy variada. No obstante, parece que estamos ante una variante estilística de la perífrasis con **intentar**.

Finalmente, si analizamos qué tipos de gerundio aparecen en estas construcciones, obtenemos los siguientes resultados, que ofrecemos en esta tabla:

Tabla 30. — Tipos de gerundio en las elipsis de sujeto impersonal no argumental

	%	EJEMPLO
Perífrasis verbales	63.64	Eso provocó que el chico <u>siguiese tirando</u> cajas mientras el profesor (<i>La Voz de Galicia</i> , 8 de octubre de 2013, línea 11)
Gerundios adjuntos externos	36.36	(...) al que acusaba de inmovilizarle violentamente, « <u>haciendo</u> uso de una fuerza desproporcionada». (<i>La Nueva España</i> , 4 de noviembre de 2013, líneas 11 y 12)

Asimismo, si analizamos con más detalle qué perífrasis emplean los periodistas, obtenemos estos resultados, que ofrecemos en la siguiente tabla:

Tabla 31. — Tipos de perífrasis verbales de gerundio en las elipsis de sujeto impersonal no argumental

	%	EJEMPLO
Estar + gerundio	57.15	(...) cuando <u>estaba prendiendo</u> fuego a un camión (...) (<i>ABC</i> , 8 de octubre de 2013, línea 10)
Encontrarse + gerundio	12.09	(...) el herido se <u>encontraba realizando</u> trabajos en una arqueta (...) (<i>ABC</i> , 30 de octubre de 2013, línea 14)
Ir + gerundio	7.70	El viento <u>fue perdiendo</u> fuerza a lo largo de toda la jornada (...) (<i>La Voz de Galicia</i> , 26 de septiembre de 2013)
Continuar + gerundio	5.50	(...) algo que <u>continuaban haciendo</u> al cierre de esta edición. (<i>El Levante</i> , 10 de octubre de 2013, líneas 13 y 14)
Llevar + gerundio	3.30	La víctima <u>llevaba</u> aproximadamente tres años <u>viviendo</u> en Gelida (...) (<i>El Mundo</i> , 28 de septiembre de 2013, línea 18)
Hallarse + gerundio	3.30	(...) algo que <u>continuaban haciendo</u> al cierre de esta edición. (<i>El Levante</i> , 10 de octubre de 2013, líneas 13 y 14)
Venirse + gerundio	3.30	(...) estas <u>se venían produciendo</u> desde su llegada a España (...) (<i>La Vanguardia</i> , 29 de septiembre de 2013, línea 18)
	%	EJEMPLO
Seguir + gerundio	2.20	(...) y <u>seguía saliendo</u> combustible del tanque (...) (<i>El Correo Español</i> , 4 de noviembre de 2013, líneas 25 y 26)
Acabar + gerundio	2.20	(...) resultó ser en un principio un muñeco <u>acabó siendo</u> el cuerpo sin vida de un bebé (...) (<i>La Nueva España</i> , 22 de septiembre de 2013)
Permanecer + gerundio	1.10	(...) que han <u>permanecido funcionando</u> al 100% (...) (<i>La Vanguardia</i> , 28 de octubre de 2013, líneas 20 y 21)

Como se aprecia en la tabla anterior, existe una atomización del uso de las perífrasis verbales de gerundio. Asimismo, se hace difícil relacionarlas con un determinado tipo de evento, ya que su combinatoria con el gerundio es muy variada.

Por otro lado, si analizamos con más detalle qué tipos de gerundios adjuntos externos emplean los periodistas, obtenemos los siguientes resultados:

Tabla 32. — Tipos de gerundios adjuntos externos en las elipsis de sujeto impersonal no argumental

	%	EJEMPLO
Gerundios adjuntos externos ilati-vos ¹⁸	76.36	(...) se ha saldado con la detención de 19 personas que atracaban turistas [Ø] <u>haciéndose</u> pasar por policías (<i>El Periódico</i> , 29 de septiembre de 2013, líneas 5 y 6)
Gerundios adjun-tos externos tem-porales ¹⁹	16.36	(...) retiró la petición de seis meses de cárcel contra uno de los agentes al que acusaba de inmovilizarle violentamente, « <u>haciendo</u> uso de una fuerza desproporcionada». (<i>La Nueva España</i> , 4 de noviembre de 2013, líneas 11 y 12)
	%	EJEMPLO
Gerundios adjuntos externos cau-sales ²⁰	5.45	"se presentó en el domicilio en un estado de fuerte agresividad y ella, en un instante de arrebato y <u>temiendo</u> por su integridad física o la de su hijo, le clavó el cuchillo de cocina (...) (<i>La Vanguardia</i> , 27 de septiembre de 2013, líneas 20, 21 y 22)
Gerundios adjuntos externos con-secutivos ²¹	1.81	El joven, ante la presencia de los agentes, respondió violentamente e intentó agredirles <u>siendo reducido y esposado</u> . (<i>El Correo Español</i> , 17 de octubre de 2013, líneas 16, 17 y 18)

Sin embargo, como ocurría con las perífrasis de gerundio, la variedad de usos de estos gerundios adjuntos externos dificulta la posibilidad de asociarlos a un/os determinado/s tipo/s de evento.

¹⁸ "Los gerundios ilativos (...) expresan un evento independiente que acompaña, se suma o se añade al denotado en la principal" (Fernández Lagunilla 3478).

¹⁹ "Expresan una acción que sirve para situar temporalmente la acción expresada en la oración principal" (Fernández Lagunilla 3467).

²⁰ "Posee un valor causal cuando expresa un evento o circunstancia que se entiende como causa del evento expresado en la oración principal" (Fernández Lagunilla 3472).

²¹ Cuando expresan un evento o circunstancia que se entiende como una consecuencia del evento expresado en la principal.

3.3. Dispositivos que tan solo aparecen en alguno de los grupos

En los siguientes subapartados presentamos aquellos mecanismos que solo aparecen en alguno de los dos grupos.

3.3.1. Elipsis del núcleo nominal

Dentro de los dispositivos que solo aparecen en alguno de los grupos, encontramos las elipsis del núcleo nominal, que únicamente aparecen en los periodistas. Recopilamos estos usos exclusivos en las siguientes tablas:

Tabla 33. — Índices de elipsis del núcleo nominal con artículo determinado en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	ABC	1.16	7	Media de los diarios	0.792
2	El Levante	0.97	8	El País	0.74
3	La Nueva España	0.89	9	La Voz de Galicia	0.63
4	El Heraldo de Aragón	0.89	10	El Periódico	0.51
5	El Mundo	0.88	11	El Correo Español	0.45
6	La Vanguardia	0.8	12	Alumnos	0

Ejemplo:

[7] Jornada especialmente trágica la de ayer (...) (*La Nueva España*, 7 de octubre de 2013, línea 3)

Tabla 34. — Índices de elipsis del núcleo nominal con demostrativos en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	El Levante	0.418	7	La Vanguardia	0.12
2	El Periódico	0.24	8	El Correo Español	0.104
3	La Voz de Galicia	0.224	9	El Heraldo de Aragón	0.074
4	El País	0.168	10	La Nueva España	0.068
5	Media de los diarios	0.1592	11	El Mundo	0.035
6	ABC	0.141	12	Alumnos	0

Ejemplo:

[8] Este no es el único hallazgo casual de este tipo de estupefacientes. (*La Voz de Galicia*, 30 de septiembre de 2013, línea 19)

Tabla 35. — Índices de elipsis del núcleo nominal con cuantificadores propios numerales en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	La Vanguardia	0.403	7	La Voz de Galicia	0.224
2	El Heraldo de Aragón	0.299	8	El Levante	0.174

		ÍNDICE			ÍNDICE
3	El Mundo	0.284	9	La Nueva España	0.171
4	El Correo Español	0.278	10	El País	0.168
5	ABC	0.246	11	El Periódico	0.137
6	Media de los diarios	0.2348	12	Alumnos	0

Ejemplo:

[9] Los cuatro²² han sido trasladados al Tanatorio de Vilanova i la Geltrú. (ABC, 20 de octubre de 2013, líneas 16 y 17)

Tabla 36. — Índices de elipsis del núcleo nominal con sustantivos indefinidos y colectivos en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	La Nueva España	0.068	7	ABC	0
2	El Periódico	0.068	8	El Correo Español	0
3	El País	0.067	9	El Levante	0
4	La Voz de Galicia	0.037	10	El Heraldo de Aragón	0
5	El Mundo	0.035	11	La Vanguardia	0
6	Media de los diarios	0.0275	12	Alumnos	0

²² Aquí, el elemento omitido es “ocupantes”. Es decir, la frase sería, sin omitir “ocupantes” para evitar la repetición: “los cuatro ocupantes han sido trasladados...”

Ejemplo:

[10] Ayer por la mañana, dos de ellos recibieron el alta hospitalaria, mientras que el resto permanece en observación (*La Nueva España*, 29 de octubre de 2013, líneas 12 y 13)

Los resultados mostrados en estas tablas nos permiten constatar que, en los periodistas, por un lado, el principal mecanismo de elipsis del núcleo nominal es la elipsis del núcleo con artículo determinado; por otro lado, que la elipsis del núcleo con demostrativos y la elipsis del núcleo con cuantificadores propios numerales, si bien en algunos diarios presenta un índice importante, su media no es significativa y, finalmente, que la elipsis del núcleo con sustantivos indefinidos y colectivos es residual ya que ni tan siquiera está presente en la mitad de los diarios analizados.

Por otra parte, si nos centramos en cómo se actualizan estos dispositivos, es posible detectar ciertas tendencias en algunos de ellos. Por lo que se refiere a las elipsis del núcleo nominal con demostrativo de cercanía cuyo referente no es una persona, este es un evento. Se observan dos estructuras: <este/a/os/as + verbo> y <este/a/os/as + no + verbo>. En la mayoría de los casos el verbo es *ser*, aunque existe un caso de **perífrasis durativa-frecuentativa-reiterativa**²³. La primera estructura presenta un valor neutro (salvo en el caso de que el verbo sea la perífrasis), mientras que la segunda estructura tiene un marcado carácter enfático. Normalmente, estas dos estructuras —cuando el verbo es *ser*— aparecen en noticias de suceso múltiple similar —como una forma de introducir un segundo suceso similar al previamente explicado— o en noticias cuyo agente ha causado el mismo suceso pero anteriormente (por ejemplo, en las agresiones sexuales).

Ejemplos:

[11] Este es el segundo intento de agresión sexual a peregrinas (...) (*La Voz de Galicia*, 7 de noviembre de 2013, línea 18)

²³ Gómez Tórrego (1988, 166-168) atribuye este valor a la perífrasis <**venir + gerundio**>.

[12] (...) este no fue el único accidente de circulación registrado ayer, (...) (ABC, 7 de octubre de 2013, línea 21)

Cuando estas estructuras emplean un verbo diferente a *ser*, se hace difícil asociarlas a un determinado tipo de evento. No obstante, en estos casos, su aparición se ciñe a cuando en la noticia aparecen varios sujetos, como una forma de distinguir entre ellos y, al mismo tiempo, evitar repeticiones:

[13] E.C.V. intentó evitar el robo utilizando en contra de uno de los atracadores un spray de autodefensa, momento en el que este disparó un tiro contra él que le dio en la cabeza, (...) (ABC, 21 de octubre de 2013, líneas 17, 18 y 19)

En el ejemplo anterior se aprecia como ante la presencia de varios sujetos E.C.V. y los atracadores, se combina el uso de *este* = uno de los atracadores y *él* = E.C.V.

En cuanto a la elipsis del núcleo con sustantivos indefinidos y colectivos, su empleo se reduce a cuatro sustantivos: un 37.5% corresponde a *cantidad*; un 25%, a *resto*; un 25%, a *grupo* y, un 12.5%, a *mayoría*.

[14] Elipsis del núcleo con sustantivos indefinidos y colectivos con *cantidad*: (...) y pidió una multa de la misma cantidad (El Mundo, 26 de septiembre de 2013, línea 7)

[15] Elipsis del núcleo con sustantivos indefinidos y colectivos con *resto*: (...) han pasado a disposición de la Fiscalía de Menores, y el resto que ya han ingresado (...) (La Vanguardia, 20 de septiembre de 2013)

[16] Elipsis del núcleo con sustantivos indefinidos y colectivos con *grupo*: Cuando el grupo pretendía entrar en otro local (...) (El Periódico, 20 de septiembre de 2013, línea 18)

[17] Elipsis del núcleo con sustantivos indefinidos y colectivos con *mayoría*: Por otro lado, ayer se registraron una decena de accidentes de tráfico en la provincia, la mayoría en el ayuntamiento de Villalba (La Voz de Galicia, 3 de noviembre de 2013, líneas 12 y 13)

Algunos de estos sustantivos se asocian a determinados tipos de eventos: así, *cantidad* se asocia a robos (para evitar repetir el valor del atraco), tráfico de drogas (para evitar repetir la dosis incautada) o sentencias judiciales (para evitar repetir la cuantía de las multas); el resto y la mayoría, a eventos en que existen múltiples actantes (como peleas -normalmente entre bandas o entre dos grupos- y agresiones — normalmente, de una banda a un individuo, en algunos casos, por racismo o discriminación-).

3.3.2. Elipsis verbal

Asimismo, los periodistas emplean elipsis verbal, mientras que no se ha hallado ningún caso entre los estudiantes. A continuación desglosamos cada uno de estos índices, así como los diferentes dispositivos incluidos en la elipsis verbal que son empleados solo por los periodistas:

Tabla 37. — Índices de elipsis verbal en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	ABC	0.699	7	La Nueva España	0.4794
2	El Mundo	0.6045	8	Media de los diarios	0.47746
3	El Heraldo de Aragón	0.5990	9	El Correo Español	0.3826
4	El País	0.5394	10	La Voz de Galicia	0.3361
5	El Periódico	0.5057	11	El Levante	0.1744
6	La Vanguardia	0.4836	12	Alumnos	0

Ejemplo:

[18] había dejado a un primo en Santa Cristina y [había dejado]^{TRUNCAMIENTO} a su novia en Bamiro, (...) (La Voz de Galicia, 2 de octubre de 2013, líneas 15 y 16)

Tabla 38. — Índices de elipsis verbal de reducción del sintagma verbal coordinado en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	ABC	0.211	7	El Correo Español	0.034
2	El Heraldo de Aragón	0.187	8	La Nueva España	0

3	La Vanguardia	0.080	9	El Levante	0
4	El Mundo	0.07	10	El País	0
5	Media de los diarios	0.0619	11	La Voz de Galicia	0
6	El Periódico	0.037	12	Alumnos	0

Ejemplo:

[19] Eutimio M.G. fue detenido en ese mismo momento como presunto responsable de la muerte de su esposa y [fue]^{Reducción del sintagma verbal coordinado} trasladado (...) (ABC, 26 de octubre de 2013, líneas 15 y 16)

Tabla 39. — Índices elipsis verbal de vaciado en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	La Voz de Galicia	0.037	7	El Levante	0
2	El Mundo	0.035	8	El País	0
3	Media de los diarios	0.0072	9	El Periódico	0
4	ABC	0	10	El Heraldo de Aragón	0
5	El Correo Español	0	11	La Vanguardia	0
6	La Nueva España	0	12	Alumnos	0

Ejemplo:

[20] Sin embargo, el agresor llegó en casa de la víctima antes que la policía [llegara a casa de la víctima]^{vaciado} para poder auxiliarla, tras haber recibido una llamada de auxilio. (El Mundo, 31 de octubre de 2013, líneas 5 y 6)

Tabla 40. — Índices elipsis verbal de las estructuras predicativas de verbo ausente en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	El País	0.538	7	La Vanguardia	0.402
2	El Mundo	0.497	8	El Heraldo de Aragón	0.373
3	La Nueva España	0.478	9	El Correo Español	0.347
4	El Periódico	0.478	10	La Voz de Galicia	0.297
5	ABC	0.457	11	El Levante	0.173
6	Media de los diarios	0.404	12	Alumnos	0

Ejemplo:

[21] Cuatro detenidos por intentar robar e locales de Pasaia e Irún (El Correo Español, 29 de septiembre de 2013, línea 1)

Tabla 41. — Índices de elipsis de elipsis verbal de las estructuras predicativas de verbos ausente (en las construcciones absolutas en distribución independiente) en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	El Periódico	0.41	7	La Nueva España	0.239
2	El País	0.37	8	El Correo Español	0.208
3	El Heraldo de Aragón	0.336	9	La Voz de Galicia	0.186
4	El Mundo	0.284	10	ABC	0.176
5	La Vanguardia	0.282	11	El Levante	0.139
6	Media de los diarios	0.263	12	Alumnos	0

Ejemplo:

[22] Detenidos seis franceses por robar matrículas de coches en San Sebastián (La Nueva España, 5 de octubre de 2013, línea 1)

Tabla 42. — Índices de elipsis de elipsis verbal de las estructuras predicativas de verbos ausente (en frases nominales con valor existencial) en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	ABC	0.246	7	La Voz de Galicia	0.074
2	El Mundo	0.213	8	El Heraldo de Aragón	0.037
3	La Nueva España	0.205	9	El Levante	0.034
4	El Correo Español	0.139	10	El País	0.034
5	La Vanguardia	0.12	11	El Periódico	0
6	Media de los diarios	0.1102	12	Alumnos	0

Ejemplo:

[23] Un herido en el incendio de una fábrica de pinturas en Vacarisses (El Mundo, 9 de noviembre de 2013, línea 1)

Tabla 43. — Índices de elipsis de elipsis verbal de las estructuras predicativas de verbos ausente (en frases nominales con predicativos estativos) en estudiantes y periodistas (por diarios y media)

		ÍNDICE			ÍNDICE
1	El País	0.134	7	El Correo Español	0
2	El Periódico	0.068	8	El Levante	0
3	La Voz de Galicia	0.037	9	El Mundo	0
4	ABS	0.035	10	El Heraldo de Aragón	0
5	La Nueva España	0.034	11	La Vanguardia	0
6	Media de los diarios	0.0308	12	Alumnos	0

Ejemplo:

[24] Un trabajador ecuatoriano, muy grave tras caerle un contenedor en una obra municipal (*El País*, 7 de noviembre de 2013, líneas 1 y 2)

Los resultados mostrados en estas tablas constatan que tan solo la elipsis verbal de las estructuras predicativas de verbos, ausente en las construcciones absolutas en distribución independiente, en las frases nominales con valor existencial y en las frases nominales con predicativos estativos, presentan unos índices significativos; en cambio, la elipsis de las estructuras predicativas en las frases nominales con predicativos estativos, así como la elipsis verbal de vaciado, la elipsis verbal de sintagma verbal coordinado y la elipsis de truncamiento, presentan unos índices que no son significativos y ni tan siquiera aparecen en la mitad de los diarios analizados.

Por otra parte, si nos centramos en cómo se actualizan, es posible detectar ciertas tendencias. Por lo que se refiere a la elipsis verbal de las estructuras predicativas de verbo ausente, su ámbito de acción dentro de la noticia es muy reducido: el titular de la noticia. De hecho, el 38.33% de los titulares presenta alguno de estos mecanismos de estructura predicativa de verbo ausente. Si, dentro de este grupo, nos centramos en la elipsis verbal de estructuras predicativas de verbo ausente (en las construcciones absolutas en distribución independiente), y analizamos qué verbos emplean, obtenemos los siguientes resultados:

Tabla 44. — Verbos empleados en las estructuras predicativas de verbo ausente (en las construcciones absolutas en distribución independiente) en los periodistas

	%	EJEMPLO
Con <i>detener</i> ²⁴	49.05	<u>Detenido</u> en Elche por herir con un cuchillo a su compañera (<i>El País</i> , 16 de septiembre de 2013, línea 1)
Con <i>herir</i> ²⁵	11.32	<u>Herido</u> grave un dominicano en un ataque de 'skins' en Madrid (<i>El Periódico</i> , 22 de septiembre de 2013, línea 1)
Con <i>condenar</i> ²⁶	7.54	<u>Condenados</u> a 21 años tres vigilantes que robaron a un (...) (<i>La Nueva España</i> , 6 de noviembre de 2013, línea 1)
Con <i>apuñalar</i>	3.77	<u>Apuñalado</u> un joven en una reyerta entre ecuatorianos en Arganzuela (<i>El Heraldo de Aragón</i> , 4 de noviembre de 2013, línea 1)
Con <i>absolver</i>	1.88	<u>Absuelto</u> un joven al que se le incautaron 9,58 gramos de cocaína (<i>ABC</i> , 23 de octubre de 2013, línea 1)
Con <i>controlar</i>	1.88	<u>Controlado</u> el incendio de la refinería de Petronor en Vizcaya, en el que no se han registrado heridos (<i>ABC</i> , 12 de octubre de 2013, líneas 1 y 2)
Con <i>ahogar</i>	1.88	<u>Ahogados</u> cuatro sin papeles tras una nueva avalancha de pateras (<i>El Correo Español</i> , 20 de septiembre de 2013, línea 1)
Con <i>hallar</i>	1.88	<u>Hallados</u> en Lérida los restos de la avioneta de Logroño desaparecida (<i>La Nueva España</i> , 10 de octubre de 2013, líneas 1 y 2)
Con <i>intoxicar</i>	1.88	<u>Intoxicadas</u> 450 personas tras comer un pastel típico en (...) (<i>La Nueva España</i> , 26 de octubre de 2013, líneas 1 y 2)
Con <i>rescatar</i>	1.88	<u>Rescatados</u> siete bañistas en dos playas de Canet d'En Berenguer (...) (<i>El Levante</i> , 21 de septiembre de 2013, línea 1)
	%	EJEMPLO
Con <i>operar</i>	1.88	<u>Operado</u> el herido al caer una cornisa (<i>El Mundo</i> , 4 de noviembre de 2013, línea 1)
Con <i>enterrar</i>	1.88	<u>Enterrado</u> el niño muerto en el incendio provocado por su propia madre (<i>El Mundo</i> , 23 de septiembre de 2013, líneas 1 y 2)
Con <i>desmantelar</i>	1.88	<u>Desmantelada</u> una red de prostitución que engañaba a inmigrantes rumanas (<i>El País</i> , 27 de septiembre de 2013, líneas

²⁴ Un 57.69% a **detenido**; un 26.92%, a **detenidos**; un 11.53% a **detenida** y, un 3.84%, a **detenidas**.

²⁵ Un 50%, a **herido**; un 33.33% a **heridas** y, un 16.66%, a **herida**.

²⁶ Un 50% a **condenados** y, un 50% a **condenado**.

		1 y 2)
Con <i>juzgar</i>	1.88	<u>Juzgado</u> en Alicante un policía acusado de detención ilegal (<i>El País</i> , 28 de septiembre de 2013, línea 1)
Con <i>simular</i>	1.88	<u>Simulado</u> un secuestro para pagar deudas de droga (<i>El Periódico</i> , 8 de noviembre, línea 1)
Con <i>desalojar</i>	1.88	<u>Desalojado</u> un bloque de Consell de Cent a causa de un incendio (<i>El Periódico</i> , 17 de septiembre, línea 1)
Con <i>asesinar</i>	1.88	<u>Asesinado</u> de un tiro en la cabeza un taxista de Lloret (<i>El Periódico</i> , 28 de octubre, de 2013, línea 1)
Con <i>extinguir</i>	1.88	<u>Extinguido</u> un incendio que ha afectado a 450 hectáreas de la Región (<i>El Heraldo de Aragón</i> , 5 de octubre de 2013, línea 1 y 2)
Con <i>descubir</i>	1.88	<u>Descubierto</u> un laboratorio que falsificaba miles de CDs al día (<i>El Heraldo de Aragón</i> , 17 de septiembre de 2013, línea 1)

Asimismo, si analizamos las noticias en que aparecen estas construcciones absolutas en distribución independiente, se aprecia una tendencia a tomar el arresto (si el evento contiene un acto delictivo y este se ha producido) como punto a partir del cual se explica el evento. Así, el titular en estos casos consta del participio (detenido/a/os/as) seguido del sujeto y el motivo de su detención. Esta tendencia se observa en el 90.9% de los titulares con construcciones absolutas en distribución independiente. Igualmente, estos verbos se relacionan con determinados tipos de eventos: así, las construcciones absolutas en distribución independiente con el verbo **herir** se relacionan con los *accidentes de tráfico* —ya que estas construcciones absolutas en distribución independiente se presenta como el balance de víctimas en los *accidentes de tráfico*—; las construcciones absolutas en distribución independiente con los verbos **absolver**, **juzgar** y **condenar**, con los *juicios*; las construcciones absolutas en distribución independiente con los verbos **apuñalar** y **asesinar**, con las *agresiones* o la *violencia de género*; y las construcciones absolutas en distribución independiente con los verbos **desalojar** y **extinguir**, con los *incendios*.

Por lo que se refiere a las estructuras en frases nominales con valor existencial, podemos distinguir dos tipos: un primer tipo, introducido por un cardinal + participio (un 71.15% de las frases nominales con valor existencial),

y un segundo grupo que no presentan esta estructura (un 28.84%). El primer tipo, en realidad, es una variación de las construcciones absolutas en distribución independiente (Detenido un joven por agredir... —construcciones absolutas en distribución independiente—, Un detenido por agredir... —frases nominales con valor existencial—).

Si analizamos qué verbos se emplean en estas frases nominales con valor existencial con el esquema <cardinal + participio>, obtenemos los resultados que mostramos en la siguiente tabla:

Tabla 45. — Verbos empleados en frases nominales con el esquema <cardinal + participio>

	%	EJEMPLO
Con <i>herir</i>	40%	Cuatro muertos y <u>dos heridos</u> graves en un accidente en Sevilla (<i>La Nueva España</i> , 7 de octubre de 2013, línea 1)
Con <i>morir</i>	27.5%	<u>Cinco muertos</u> a consecuencia de un choque frontal en Martorell (<i>El Mundo</i> , 19 de septiembre de 2013, línea 1)
Con <i>detener</i>	25%	<u>4 detenidos</u> por retener, pegar y abusar de una joven (<i>El Mundo</i> , 20 octubre de 2013, línea 1)
Con <i>fallecer</i>	5%	<u>Dos fallecidos</u> en accidentes de tráfico ayer en Vizcaya (<i>La Nueva España</i> , 2 de noviembre de 2013)
Con <i>afectar</i>	2.5%	<u>Siete afectados</u> por un nuevo brote de legionella en (...) (<i>La Nueva España</i> , 29 de septiembre de 2013, línea 1)

Asimismo, en estas estructuras <cardinal + participio> se aprecia la misma tendencia que en las construcciones absolutas en distribución independiente: tomar el arresto (si evento contiene un acto delictivo y hay arrestos) como punto a partir del cual se explica el evento. De hecho, todos los eventos que contienen actos delictivos, si se ha producido la detención, se construyen con el verbo **detener**. Además, se aprecia una especialización de los verbos **herir** y **morir** como marcadores, en estas estructuras, del balance de víctimas en aquellos eventos en que se produce una tragedia sin que exista voluntariedad. De hecho, los dos únicos casos que se presentan como balance de una pelea no siguen el esquema de la detención como punto de partida porque esta, de momento, no se ha producido al redactarse la noticia. Al igual que ocurría con

las construcciones absolutas en distribución independiente, estos verbos se relacionan con determinados sucesos: las frases nominales con valor existencial con los verbos **morir**, **herir** y **fallecer**, se relacionan con aquellos sucesos en los que no existe voluntariedad y presentan un balance de víctimas —los *accidentes de tráfico* fundamentalmente y, en menor medida, los *accidentes aéreos*, las *noticias de suceso múltiple* y los *incendios*, mientras que las frases nominales con valor existencial formadas con el verbo **detene** se relacionan con eventos delictivos y, por tanto, presentan voluntariedad en la acción del delincuente —*tráfico de drogas*...—.

Finalmente, por lo que respecta a las estructuras en frases nominales con predicados estativos, un 20% aparecen bajo la fórmula **<x años de cárcel>** y, un 13.33%, bajo la fórmula **<en prisión / x años de prisión>**. Al igual que ocurría con las construcciones absolutas en distribución independiente y las frases nominales con valor existencial estas estructuras se relacionan con un tipo de noticias de sucesos: los *juicios*.

Ejemplos:

[25] Estructuras en frases nominales con predicados estativos con *X años de cárcel*: Dos años de cárcel para el portugués que obligó a una mujer a prostituirse (*La Voz de Galicia*, 1 de noviembre de 2013, línea 1)

[26] Estructuras en frases nominales con predicados estativos con *en prisión / X años de prisión*: Tres años de prisión por maltratar a su novia (*El Mundo*, 7 de octubre de 2013, línea 1)

3.4. Dispositivos que presentan diferencias significativas en su actualización

Además de los dispositivos mencionados en los apartados 3.2 y 3.3. (algunos de los cuales, como ya hemos explicado, amén de las diferencias en sus índices, presentaban divergencias en su actualización), existe otro grupo de dispositivos que, si bien no presentan diferencias significativas, en cambio,

sí que muestran divergencias en su actualización. En los siguientes subapartados ofrecemos estos datos.

3.4.1. Elipsis de sujeto impersonal argumental

Por lo que se refiere a la elipsis de sujeto impersonal argumental, la diferencia entre ambos índices es favorable a los periodistas: +0.18. Es decir, un uso casi idéntico. No obstante, si prestamos atención en cómo se actualiza, las divergencias entre ambos grupos se hacen palpables.

Si comparamos cómo se actualizan las estructuras en las que aparecen las elipsis de sujeto impersonal argumental en ambos grupos, obtenemos los resultados que ofrecemos en la siguiente tabla:

Tabla 46. — Cómo se actualizan las elipsis de sujeto impersonal argumental en periodistas y alumnos

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Construcciones impersonales de 3ª persona del plural	55.78	<u>Detienen</u> a un vecino de Mon-doñedo (...) (<i>La Voz de Galicia</i> , 3 de octubre de 2013, línea 1)	Construcciones impersonales de 3ª persona del plural	62.5	(...) llamó a la policía e <u>ingresaron</u> al que (...) (<i>Composición E</i> , línea 15)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Construcciones con se impersonal	35.78	(...) otras joyas, que <u>se supone</u> habían sido (...) (<i>La Voz de Galicia</i> , 13 de noviembre de 2013, línea 21)	Construcciones con se impersonal	37.5	(...) Pero ahora ya no se puede hacer nada. El hombre murió (...) (<i>Composición H</i> , líneas 21 y 22)
Construcciones impersonales de 1ª	6.38	(...) —declaró—, <u>tenemos</u> obligación			

persona del plural		de (...). (<i>La Voz de Galicia</i> , 8 de octubre de 2013, líneas 23, 24)			
Construcciones impersonales de 2ª persona del singular	1.05	« <u>Vienes</u> aquí para ganarte el pan y (...)» (<i>La Nueva España</i> , 16 de septiembre de 2013, línea 22)			
Construcciones impersonales de 3ª persona del singular ²⁷	1.05	<u>Mata</u> a su mujer, que ya le había denunciado (...) (<i>ABC</i> , 26 de octubre de 2013, línea 1)			

Como se aprecia en la tabla anterior, **los alumnos no emplean construcciones impersonales de 1.ª persona del plural, construcciones impersonales de 2.ª persona del singular y construcciones impersonales de 3.ª persona del singular**. La causa de estas discrepancias se encuentra, por un lado, en que las dos primeras estructuras aparecen en discursos pseudo-directos y los alumnos, al inventar el suceso, no han podido, como los periodistas, recoger declaraciones de posibles testigos o cuerpos policiales que insertar en su discurso y, por otro lado, las construcciones impersonales

²⁷ La impersonalidad, en estos casos, se encuentra en los titulares. Aparece un verbo en tercera persona del singular sin sujeto expreso y, por tanto, no es posible relacionar la marca flexiva con ningún sujeto, pues no disponemos de ninguna información contextual o cotextual previa.

de 3.ª persona del singular aparecen en titulares, y en los estudiantes siempre presentan un sujeto personal.

Además de estas diferencias, si analizamos cómo actualizan sendos grupos, las **construcciones impersonales de 3.ª persona del plural** (la estructura más importante en estudiantes y periodistas de elipsis de sujeto impersonal argumental), se pueden apreciar divergencias, que mostramos en la siguiente tabla:

Tabla 47. — Cómo se actualizan las construcciones impersonales de 3.ª persona del plural (estructura principal de la elipsis de sujeto impersonal argumental) en periodistas y alumnos

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
En titulares	77.35	<u>Acusan</u> a un vecino de Orol de golpear a su madre (...) (<i>La Voz de Galicia</i> , 14 de octubre de 2013, línea 1)	En la entradilla o cuerpo de la noticia	100%	(...) llamó a la policía e <u>ingresaron</u> al que (...) (<i>Composición E</i> , líneas 15 y 16)
En la entradilla o cuerpo de la noticia	22.65	Tras la detención se les <u>intervinieron</u> (...) (<i>ABC</i> , 19 de octubre de 2013, línea 16).			

Como se aprecia en los datos de esta tabla, existe pues, una tendencia en los periodistas a emplear las **construcciones impersonales de 3.ª persona del plural** en titulares, frente a las **construcciones con se impersonal**, que son las preferidas para la entradilla y el cuerpo de la noticia.

3.4.2. Elipsis de sujeto impersonal no argumental

Por lo que se refiere a la elipsis de sujeto no argumental, la diferencia entre ambos índices es favorable a los alumnos: +0.01. Es decir, un uso casi

idéntico. No obstante, si prestamos atención en cómo se actualiza, las divergencias entre ambos grupos se hacen palpables. Si comparamos las estructuras en las que aparecen las elipsis de sujeto impersonal no argumental utilizadas por periodistas y estudiantes, obtenemos los resultados que ofrecemos en la siguiente tabla:

Tabla 48. — Cómo actualizan las elipsis de sujeto impersonal no argumental periodistas y alumnos

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Hacer + expresión temporal ²⁸	39.24	Según Garrido, « <u>hace tiempo</u> que venimos denunciando que la situación (...)» (<i>El Mundo</i> , 13 de octubre de 2013, líneas 19 y 20)	Hay	31.25%	(...) una fuente porque no <u>hay</u> agua corriente (...) (<i>Composición Q</i> , línea 12)

PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Haber ²⁹	18.03	(...) donde además <u>había</u> alimentos caducados, informa Ep. (<i>La Nueva España</i> , 22 de octubre de 2013, línea 22)	Hace + expresión temporal	28.12	(...) <u>hace dos semanas que</u> no aparecía por casa (...) (<i>Composición B</i> , línea 15)
Hay	14.75	Su letrado defensor mantiene	Gustar	21.7	Cuando tenía tiempo libre, <u>le</u>

²⁸ "El verbo hacer, seguido de un sintagma de significado temporal (...) entra en otro tipo distinto de construcciones impersonales que indican el punto en el tiempo en que se produjo una acción o a partir del cual perdura una acción o estado, en relación con un momento determinado o con el momento del habla" (Fernández Soriano y Táboas Baylín 1748).

²⁹ En este apartado se ha contabilizado tan solo las formas de pasado (había/hubo). El presente del verbo se ha contabilizado con **hay**.

		que no <u>hay</u> ningún vestigio ni (...) (<i>ABC</i> , 24 de octubre de 2013, línea 21)			<u>gustaba</u> chalar por Internet. De esta manera (...) (<i>Composición C</i> , líneas 2 y 3)
Tratarse de	8.19	(...) la hipótesis de que <u>se trataba de</u> una intoxicación (...) (<i>ABC</i> , 2 de noviembre de 2013, línea 19)	Haber	3.12	No <u>había</u> pistas de quién (...) (<i>Composición J</i> , líneas 5)
Darse la circunstancia de	3.27	<u>Se da la circunstancia de que</u> el agente (...) (<i>El Correo Español</i> , 12 de noviembre de 2013, líneas 12 y 13)	Parecer	3.12	" <u>Nos parece</u> que es una irresponsabilidad (...) (<i>Composición A</i> , líneas 16 y 17)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Ser + complemento temporal ³⁰	3.27	(...) tres depósitos -uno de 10.000 litros y dos de 5.000-. <u>Fue</u> en uno de estos últimos donde se produjo la fuga (...) (<i>El Correo Español</i> , 4	<i>hace + SN / SAdj meteorológicos</i> ³¹	3.12	Como los niños enfermaron, creyó que la causa era que hacía mucho calor... (<i>Composición A</i> , línea 12 y 13)

³⁰ "La construcciones con <ser/estar + complemento temporal> (...) alternan también con una forma personal, que no puede aparecer como pronombre expreso. Coinciden, asimismo con las que contienen el verbo hacer en que admiten argumentos locativos antepuestos" (Fernández Soriano y Táboas Baylín 1746).

³¹ "Los predicados que denotan fenómenos naturales (generalmente meteorológicos) crean estructuras impersonales (...) Este grupo se subdivide en dos clases (...) Puede tratarse así, de estructuras con verbos auxiliares, vacíos de significado léxico, como estar, ser o hacer, seguidos de un nombre o adjetivo que hace referencia a un determinado fenómeno o cualidad natural (...) Alternativamente, existen piezas léxicas verbales que llevan incluido en su significado un fenómeno concreto" (Fernández Soriano y Táboas Baylín 1744).

		de noviembre de 2013, líneas 15, 16 y 17)			
Constar	3.27	(...) y de los que <u>no consta</u> en la referencia policial si disponen de autorización (...) (ABC, 19 de octubre de 2013, líneas 21 y 22)	Llover	3.12	(...) y <u>llovía</u> en la carretera. Entonces, la moto (...) (Composición Q, líneas 12 y 13)
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Existir	1.82	(...) sobre la esposa «no <u>existe</u> consentimiento, (...) (ABC, 10 de octubre de 2013, línea 21)			
Parecer ³²	1.82	<u>Parece</u> que la Policía no ha encontrado ningún casquillo de bala (...) (El Correo Español, 2 de octubre de 2013, líneas 13 y 14)			
Hay que + infinitivo ³³	1.82	(...) y, al grito de "putos negros" y " <u>hay</u> que echar-			

³² "El predicado de *parecer* puede ser oracional, y en este caso presenta la particularidad de entrar en dos tipos de construcción: una impersonal, con una oración introducida por *que* como complemento, y otra en la que toma como sujeto gramatical el de la oración subordinada, que en este caso va en infinitivo" (Fernández Soriano y Táboas Baylín 1752).

³³ "Los verbos auxiliares y modales *haber*, *ser* y *poder* tienen la particularidad de que, por no poseer significado léxico, no tienen una red de papeles semánticos o valencias. Se construyen con oraciones temporalizadas o infinitivas y sin sujeto gramatical, pero en ellos no se sobreentiende ningún tipo de argumento" (Fernández Soriano y Táboas Baylín 1768).

		los a palos" (...) (El Periódico, 22 de septiembre de 2013, líneas 4 y 5)			
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Faltar ³⁴	1.82	(...) que cumplía hoy 20 años y le <u>faltaban</u> pocos días para (...) (ABC, 18 de octubre de 2013, líneas 10 y 11)			
Estar claro que	1.82	(...) aunque <u>está claro que</u> los Pirineos siempre ha sido una zona (...) (La Nueva España, 10 de noviembre de 2013, línea 25)			
Importar ³⁵	1.82	Si de verdad les <u>importaba</u> lo que había pasado (...) (El Periódico, 16 de septiembre de 2013, línea 21)			
PERIODISTAS	%	EJEMPLO	ESTUDIANTES	%	EJEMPLO
Llover	1.82	(...) se vuelve muy resbaladizo			

³⁴ "No sólo los argumentos espacio-temporales, sino también los experimentantes/beneficiarios (en dativo), tienen la propiedad común de funcionar como sujetos lógicos [en oraciones impersonales]" (Fernández Soriano y Táboas Baylín 1766). Entre este grupo de verbos, las autoras incluyen *faltar*, *sobrar*...

³⁵ "Un gran número de gramáticos, entre los que se cuenta la RAE, considera impersonales las construcciones con ciertos verbos de afección como *convenir*, *importar*. Este tipo de verbos que Alcina y Bleca denominan también 'pseudo-impersonales', por su significado requieren sistemáticamente sintagmas con valor de experimentantes/benefactivos (...) (humanos), que pueden aparecer explícitos o sobreentenderse" (Fernández Soriano y Táboas Baylín 1762).

		cuando <u>llueve</u> (...) (La Voz de Galicia, 6 de noviembre de 2013, línea 16)			
--	--	---	--	--	--

Como se puede apreciar en esta tabla, la presencia de verbos que presentan estructuras impersonales es más variada en los periodistas. Asimismo, destaca la distinta importancia que tienen las estructuras compartidas en cada uno de los grupos: las construcciones con *hay* suponen casi un tercio de las elipsis de sujeto impersonal no argumental en las composiciones de los alumnos, mientras que en los periodistas no alcanza el 15%. Por otro lado, la tercera construcción con una mayor frecuencia de elipsis de sujeto impersonal no argumental (con el verbo **gustar**) no es utilizada por los periodistas. No obstante, es difícil asociar estos dispositivos a un determinado tipo de evento.

3.5. Dispositivos que pueden implicar la aparición de otro(s) mecanismo(s) cohesivo(s)

3.5.1. Elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado

Como se puede apreciar en los análisis que realizamos en las tablas 9 y 11, la elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado puede implicar la aparición de otros dispositivos cohesivos. Resumimos estos mecanismos en la siguiente tabla:

Tabla 49. — Elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado introducidas por

TIPO DE CONECTOR	CONECTORES
Conectores aditivos (cfr. Tabla 9)	<i>Y, también, además, ni siquiera, ni, asimismo e incluso</i> (cfr. Tabla 10)
TIPO DE CONECTOR	TÍTULO COLUMNA
Conectores temporales (cfr. Tabla 9)	<i>Cuando, mientras, luego, después, una vez que, posteriormente, a continuación, después de que, hasta que, desde que, al tiempo que, momentos después,</i>

		<i>recién-temente, más tarde, antes de que, horas antes, en ese momento, seguidamente, entonces, enseguida y finalmente</i> (cfr. Tabla 12)
Conectores	contraargumentativos (cfr. Tabla 9)	<i>Pero, aunque, sin embargo, si bien y sino que</i> (cfr. Tabla 13)
Conectores	causales (cfr. Tabla 9)	<i>Porque, ya que, debido a que, pues, dado que y como consecuencia de</i> (cfr. Tabla 14)
Conectores	consecutivos (cfr. Tabla 9)	<i>Por lo que, de modo que, de ahí, así que, por eso y por este motivo.</i> No obstante, el conector principal es <i>por lo que</i> , em-pleado en un 91.08% de los casos, mientras que el resto tan solo repre-sentan el 0.37 cada uno de ellos. Asi-mismo, el conector <i>por lo que</i> , en un 58.62 % de los casos introduce seg-mentos textuales con elipsis de sujeto oracional de verbo flexionado. Igual-mente, cuando no introduce una elipsis, el sujeto son los cuerpos policiales/ sanitarios (en un 82,35% de los casos). (...) ya que el sujeto pasivo se hallaba sin sentido», <u>por lo que</u> [Ø] condena (...) (ABC, 10 de octubre de 2013, líneas 22) (...) <u>de modo que</u> ni siquiera [Ø] pudieron llegar. (El Levante, 21 de septiembre de 2013, línea 10) (...) <u>por eso</u> [Ø] estaba internado (...). (El País, 1 de octubre de 2013, línea 19)
TIPO DE CONECTOR		TÍTULO COLUMNA
Conectores	condicionales (cfr. Tabla 9)	<i>Si y en el caso de que.</i> No obstante, el principal conector condicional es <i>si</i> (83.33% de los casos), y, en todos los casos introducen segmentos con elipsis con verbo oracional flexionado. (...) y que, <u>si</u> [Ø] no había denunciado los hechos, era por el temor que le infundía su compañero (El Correo Español, 8 de noviembre de 2013, líneas 21 y 22) (...) y, <u>en el caso de que</u> [Ø] carezcan de recursos, «se les buscará alojamiento», (...) (El Mundo, 6 de noviembre de 2013, líneas 5 y 6)
Conectores	marcadores de matización (cfr. Tabla 11)	El único caso que hemos encontrado es el marcador <i>de hecho</i> y se circunscribe al uso del discurso pseudo-directo: (...) <u>de hecho</u> [Ø] ha sido condenado por delitos de

	robo, (...) (ABC, 24 de octubre de 2013, línea 11)
--	--

3.5.2. Elipsis del núcleo nominal

Como se puede apreciar en los análisis que realizamos en la tabla 11, la elipsis del núcleo nominal puede implicar la aparición de la estructura artículo + oración de relativo. Resumimos estos mecanismos en la siguiente tabla:

Tabla 50. — Elipsis del núcleo nominal introducidas por

	NEXOS RELATIVOS
Artículo + oración de relativo (cfr. Tabla 11)	En todos los casos, la estructura va precedida de una preposición: <i>En el que, en la que, en los que, en las que, al que, a la que, a las que, con el que, con la que, con los que, con las que, del que, de la que, de los que, de las que, entre los que, para el que, por el que, tras la que y ante los que</i> (cfr. Tabla 15)

3.5.3. Elipsis de sujeto con verbos en forma no personal

Como se puede apreciar en los análisis que realizamos en la tabla 18, la elipsis de sujeto con verbos en forma no personal puede implicar la aparición de otros mecanismos cohesivos. Resumimos estos mecanismos en la siguiente tabla:

Tabla 51. — Elipsis de sujeto con verbos en forma no personal introducidas por

TIPO DE CONECTOR	CONECTORES
Con conectores temporales que se pueden combinar con infinitivos (Cfr. Tabla 18)	Introducidos con <i>tras, al, después de, antes de, hasta y nada más.</i> (Cfr. Tabla 19)
Con conectores causales que se pueden combinar con infinitivos (Cfr. Tabla 18)	Introducidos con <i>por</i> : Detenido un joven con 17 arrestos <u>por [Ø]</u> quemar vehículos y bosques (ABC, 9 de noviembre de 2103, líneas 1 y 2)
Con conectores finales que se pueden combinar con infinitivos (Cfr. Tabla 18)	Introducidos con <i>para</i> : (...) de la Policía madrileña <u>para [Ø] hacerse</u> cargo de las investigaciones (<i>El País</i> , 9 de octubre de 2013, líneas 18 y 19)

Con conectores modales que se pueden combinar con infinitivos (Cfr. Tabla 18)	Introducidos con <i>sin</i> : (...) en un ataque de nervios la mujer se tiró por la ventana, <u>sin [Ø]</u> esperar a que la rescataran. (ABC, 17 de octubre de 2013, líneas 10, 11 y 12)
Con conectores concesivos que se pueden combinar con infinitivos (Cfr. Tabla 18)	Introducidos con <i>pese a y a pesar de</i> : Como consecuencia de la herida producida y <u>pese a [Ø]</u> encontrarse en un centro hospitalario, (...) (ABC, 29 de octubre de 2013, líneas 20 y 21) (...) no pudo resistir <u>a pesar de [Ø]</u> haber recibido oxígeno a través de una mascarilla.

A los dispositivos de los subapartados 3.5.1, 3.5.2 y 3.5.3, podemos añadir otros no mencionados anteriormente en nuestro análisis, por no haber presentado divergencias significativas ni en sus índices ni en su actualización, y cuyo uso puede implicar la aparición de otros mecanismos cohesivos. Ofrecemos estos datos en los subapartados 3.5.4 y 3.5.5.

3.5.4. Elipsis de frases nominales con predicados estativos

Las **proformas personales**³⁶ se relacionan con las **elipsis de frases nominales con predicado estativos**. En las noticias en que el título presenta frases nominales con predicados estativos, fundamentalmente las construcciones absolutas en distribución independiente y las frases nominales con valor existencial, donde suele omitirse el sujeto en las primeras, y el núcleo del sintagma nominal sujeto en las segundas. En estos casos, al retomar el periodista el discurso precedente del titular en la entradilla, utiliza

³⁶ Las proformas son unidades léxicas como cosa, persona, etc., de significación muy amplia, que, debido a su comprensión mínima y extensión máxima, pueden reemplazar a un buen número de palabras para señalar el mismo referente. Entre las proformas personales encontramos términos como: *hombre, persona, mujer, autor, individuo, fuentes...* entre otros.

las proformas personales como asignadoras del sujeto que había sido omitido totalmente o parcialmente.

Ejemplos:

[27] Construcción absoluta en distribución independiente: Detenido en Alicante por disparar a su novia con una escopeta de perdigones durante una pelea.

[Proforma personal] Un hombre de 38 años ha sido detenido en Alicante (...) (EL Levante, 8 de octubre de 2013, líneas 1, 2 y 3)

[28] Frase nominal con valor existencial: Un muerto y cuatro heridos en una colisión entre dos coches en San Sebastián

[Proforma personal] Un hombre de 41 años de edad falleció (...) (El Correo Español, 27 de septiembre de 2013, línea 1, 2 y 3)

3.5.5. Elipsis del núcleo nominal

Por un lado, las elipsis del núcleo nominal se relacionan con los adjetivos adverbiales marcadores de la intensión o referencia, ya que aparecen un 6.6% de los usos identificativos de *mismo* (artículo + adjetivo) y en un 8.33% de los usos identificativos de *misma* (artículo + adjetivo).

Ejemplos:

[29] Elipsis del núcleo nominal artículo + adjetivo: (...) intentaban forzar la puerta trasera del mismo. (...) El Correo Español, 29 de septiembre de 2013, línea 11)

[30] Elipsis del núcleo nominal artículo + adjetivo: La conciliación está pendiente de que el juez determine la fecha de celebración de la misma (...) (La Voz de Galicia, 9 de noviembre de 2013, líneas 23 y 24)

Por otro lado, se relaciona con los comparativos generales de diferencia. Así, la encontramos en un 20.34% de los usos de *otro*, en un 14.63% de los usos de *otra*, en un 10.63% de los usos de *otros* y en un 13.04% de los usos de *otras*.

Ejemplos:

[31] Elipsis del núcleo nominal con comparativos generales de diferencia: Un recluso de la cárcel de Quatre Camins asesina a otro con un objeto punzante (El Heraldo de Aragón, 19 de septiembre de 2013, líneas 1 y 2)

[32] Elipsis del núcleo nominal con comparativos generales de diferencia: (...) que le produjo la otra con un objeto punzante. (El Heraldo de Aragón, 3 de noviembre de 2013, líneas 5 y 6)

[33] Elipsis del núcleo nominal con comparativos generales de diferencia: (...) de varios robos y tirones ocurridos en Reus y en Tarragona durante las últimas semanas y de otros llevados a cabo (ABC, 16 de octubre de 2013, líneas 21, 22 y 23)

[34] Elipsis del núcleo nominal con comparativos generales de diferencia: En Sevilla, cuatro personas perdieron la vida y otras dos resultaron heridas graves (...) (La Nueva España, 7 de noviembre de 2013, líneas 4 y 5).

3.6. Dispositivos de elipsis y sustitución relacionados con determinados tipos de evento

Si analizamos la distribución de los dispositivos de elipsis y sustitución en relación con las noticias de sucesos de nuestro corpus escritas por los periodistas, obtenemos los datos que ofrecemos en las siguientes tablas:

Tabla 51. — Distribución de los índices de elipsis y sustitución en los distintos tipos de noticias de sucesos

	ELIPSIS NOMINAL	ELIPSIS VERBAL	ELIPSIS COMPARATIVA
Noticias de suceso múltiple	8.96	0.47	0
Accidentes de tráfico	10.5	0.75	0
Accidentes aéreos	9.1	0.59	0
Accidentes ferroviarios	11.74	0.15	0
Accidentes acuáticos	10.38	0	0
Juicios	15.36	0.6	0
Agresiones	11.15	0.34	0
Peleas	10.07	0.57	0

Violencia de género	10.85	0.42	0
Agresiones sexuales	18.32	0.22	0
Incendios	8.38	0.07	0
Accidentes laborales	11.55	0.28	0
Tráfico de drogas	10.56	0.78	0
Hurtos	13.04	0.62	0
Robos	11.41	0.18	0
Falsificaciones	12.35	1.4	0
Otros	9.07	0.35	0

Tabla 52. — Distribución de los índices de elipsis nominal en los distintos tipos de noticias de sucesos

	ELIPSIS DE SUJETO	ELIPSIS DEL NÚCLEO
Noticias de suceso múltiple	7.55	1.41
Accidentes de tráfico	8.38	1.76
Accidentes aéreos	7.9	1.19
Accidentes ferroviarios	9.68	2.06
Accidentes acuáticos	8.55	1.83
Juicios	13.44	1.91
Agresiones	9.46	1.69
Peleas	7.95	2.05
Violencia de género	9.09	1.75
Agresiones sexuales	15.12	3.2
Incendios	7.61	1.08
Accidentes laborales	10.41	1.14
Tráfico de drogas	7.98	2.58
Hurtos	11.92	1.11
Robos	10.23	1.17
Falsificaciones	10.11	2.24
Otros	9.07	0.35

Tabla 53. — Distribución de los índices de elipsis de sujeto en los distintos tipos de noticias de sucesos³⁷

	SOVF	SIA	SINA	SVFNP
Noticias de suceso múltiple	2.53	0.61	0.07	4.48
Accidentes de tráfico	2.31	0.88	0.21	5.09
Accidentes aéreos	2.39	1.07	0	4.43
Accidentes ferroviarios	3.96	0.79	0	4.92
Accidentes acuáticos	2.44	0.40	0.20	5.49
	SOVF	SIA	SINA	SVFNP
Juicios	6.13	0.74	0.28	6.27
Agresiones	4.21	0.44	0.48	4.31
Peleas	3.39	0.76	0.06	3.72
Violencia de género	3.69	0.42	0.06	4.91
Agresiones sexuales	7.39	0.44	0	7.28
Incendios	2.43	0.89	0	4.15
Accidentes laborales	3.99	1.28	0	5.13
Tráfico de drogas	2.50	1.17	0.15	4.14
Hurtos	3.22	0.49	0	8.19
Robos	4.80	0.99	0.27	4.16
Falsificaciones	2.24	2.52	0.56	4.77
Otros	3.10	0.76	0.05	4.12

Tabla 54. — Distribución de los índices de elipsis del núcleo nominal en los distintos tipos de noticias de sucesos³⁸

	ADOR	ADSPRE	ADCPIN	ADCPNC	ADCPNO	ADCPINCPNC
Noticias de suceso	0.10	0.03	0.03	0	0	0

³⁷ El significado de las abreviaturas empleadas en esta tabla es el siguiente: SOVF (sujeto de oración con verbo flexionado); SIA (sujeto impersonal argumental); SINA (sujeto impersonal no argumental) y SVFNP (sujeto de verbo en forma no personal).

³⁸ El significado de las abreviaturas empleadas en esta tabla es el siguiente: ADOR (artículo determinado + oración de relativo); ADSPRE (artículo determinado + sintagma preposicional); ADCPIN (artículo determinado + cuantificador propio indefinido negativo); ADCPNC (artículo determinado + cuantificador propio numeral cardinal); ADCPO (artículo determinado + cuantificador propio numeral ordinal) y ADCPINCPNC (artículo determinado + cuantificador propio indefinido negativo + cuantificador propio numeral cardinal).

múltiple						
Accidentes de tráfico	0.80	0	0	0	0	0
Accidentes aéreos	0.71	0.23	0	0	0	0
Accidentes ferroviarios	0.95	0	0.15	0	0	0.15
	ADOR	ADSPRE	ADCPIN	ADCPNC	ADCPNO	ADCPINCPNC
Accidentes acuáticos	1.62	0	0	0	0	0
Juicios	0.67	0.07	0.03	0.03	0	0
Agresiones	0.72	0.06	0	0.03	0	0
Peleas	0.57	0.12	0.06	0	0	0
Violencia de género	0.84	0.12	0	0	0.06	0
Agresiones sexuales	1.76	0	0	0	0.22	0
Incendios	0.95	0	0	0	0	0
Accidentes laborales	0.42	0	0	0	0	0
Tráfico de drogas	1.17	0.15	0	0	0	0
Hurtos	0.24	0	0	0	0.12	0
Robos	0.63	0	0	0	0.09	0
Falsificaciones	1.12	0	0	0	0	0
Otros	0.55	0	0	0	0.01	0

	DEM³⁹	CPIU	CPIN	CPNC	CPIA	CPNO
Noticias de suceso múltiple	0.18	0.18	0.18	0.10	0	0
Accidentes de	0.08	0.08	0.18	0.04	0.04	0

³⁹ El significado de las abreviaturas empleadas en esta tabla es el siguiente: DEM (demostrativos); CPIU (cuantificador propio indefinido universal); CPIN (cuantificador propio indefinido negativo); CPNC (cuantificador propio numeral cardinal); CPIA (cuantificador propio indefinido afirmativo) y CPNO (cuantificador propio numeral ordinal).

tráfico						
Accidentes aéreos	0	0	0	0.23	0	0
	DEM	CPIU	CPIN	CPNC	CPIA	CPNO
Accidentes ferroviarios	0	0	0.31	0.15	0.15	0
Accidentes acuáticos	0.20	0	0	0	0	0
Juicios	0.35	0.21	0.28	0	0	0
Agresiones	0.10	0.24	0.24	0.17	0.03	0
Peleas	0.12	0.25	0.32	0.44	0	0.06
Violencia de género	0.18	0.30	0.06	0.06	0	0
Agresiones sexuales	0.66	0.11	0.22	0.11	0	0
Incendios	0	0	0	0.06	0	0
Accidentes laborales	0	0.28	0.42	0	0	0
Tráfico de drogas	0.15	0	0.15	0.93	0	0
Hurtos	0.12	0	0.12	0.37	0	0
Robos	0.27	0.09	0	0.09	0	0
Falsificaciones	0	0.28	0	0.84	0	0
Otros	0.14	0.13	0.03	0.07	0	0

	CPINCPNC⁴⁰	CPINCPGC	SINYCO
Noticias de suceso múltiple	0.03	0	0.03
Accidentes de tráfico	0.08	0	0.04
Accidentes aéreos	0	0	0
Accidentes ferroviarios	0	0	0.15
Accidentes acuáticos	0	0	0
Juicios	0	0.03	0.10

	CPINCPNC	CPINCPGC	SINYCO
Peleas	0.06	0	0.06
Violencia de género	0	0	0
Agresiones sexuales	0.11	0	0
Incendios	0.06	0	0
Accidentes laborales	0	0	0

⁴⁰ El significado de las abreviaturas empleadas en esta tabla es el siguiente: CPINCPNC (cuantificador propio indefinido negativo + cuantificador propio numeral cardinal); CPINCPGC (cuantificador propio indefinido negativo + cuantificador propio gradativo comparativo) y SINYCO (sustantivos indefinidos y colectivos)

Tráfico de drogas	0	0	0
Hurtos	0.12	0	0
Robos	0	0	0
Falsificaciones	0	0	0
Otros	0	0	0.05

Tabla 55. — Distribución de los índices de elipsis verbal en los distintos tipos de noticias de sucesos⁴¹

	FNCVE	CADI	FNCPE	RSVC	ACN	TRUN
Noticias de suceso múltiple	0.21	0.21	0	0.03	0	0
Accidentes de tráfico	0.29	0.37	0	0.04	0	0.04
Accidentes aéreos	0.23	0.35	0	0	0	0
Accidentes ferroviarios	0.15	0	0	0	0	0
Accidentes acuáticos	0	0	0	0	0	0
Juicios	0.21	0.28	0.03	0.03	0.03	0
Agresiones	0	0.27	0	0.13	0	0
	FNCVE	CADI	FNCPE	RSVC	ACN	TRUN
Peleas	0	0.38	0	0.19	0	0
Violencia de género	0.18	0.18	0	0.06	0	0
Agresiones sexuales	0	0.11	0	0.11	0	0
Incendios	0.21	0.21	0	0.03	0	0
Accidentes laborales	0	0.14	0.14	0	0	0
Tráfico de drogas	0.31	0.31	0	0.15	0	0

⁴¹ El significado de las abreviaturas empleadas en esta tabla es el siguiente: FNCVE (frases nominales con valor existencial); CADI (construcciones absolutas en distribución independiente); FNCPE (frases nominales con predicados estativos); RSVC (reducciones del sintagma verbal coordinado); ACN (anáfora de complemento nulo) y TRUN (truncamiento).

Hurtos	0.49	0.24	0	0.12	0	0
Robos	0.21	0.21	0	0.03	0	0
Falsificaciones	0	0.84	0	0	0.56	0
Otros	0.21	0.21	0	0.03	0	0

Es posible explicar, de manera parcial, por qué presentan esta distribución algunos de estos mecanismos. Como se ha podido apreciar en los distintos análisis mostrados en las tablas de los apartados 3.2, 3.3 y 3.4, algunos dispositivos de elipsis y sustitución están relacionados con determinados tipos de evento. Los resumimos, a continuación, en los siguientes subapartados:

3.6.1. Elipsis sujeto impersonal no argumental (en las subordinadas completivas de infinitivo)

Como se puede apreciar en los análisis que realizamos en las tablas 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 y 29, la elipsis de sujeto impersonal no argumental (en las subordinadas completivas de infinitivo) es posible relacionarla con determinados tipos de evento. Resumimos estos mecanismos en la siguiente tabla:

Tabla 56. — La elipsis de sujeto impersonal no argumental (en las subordinadas completivas de infinitivo) y su relación con determinados tipos de evento

VERBO	COMBINACIÓN	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Con <i>intentar</i> (cfr. Tabla 21)	Intentar + robar	Robos, hurtos
	Intentar + robar	Robos, hurtos u otros eventos delictivos en que el infractor huya del lugar del crimen
	Intentar + atracar	Robos
	Intentar + asaltar	Robos, hurtos
	Intentar + mediar	Agresiones, peleas
	Intentar + agredir	Agresiones, violencia de género
	Intentar + agredir (sexualmente)	Agresiones sexuales
	Intentar + localizar	Asociado a protocolos de los cuerpos policiales. En noticias donde hay desaparecidos: asesinatos,

		agresiones sexuales...
	Intentar + identificar	Asociado a protocolos de los cuerpos policia-les. En noticias donde que identificar al infrac-tor: accidentes de tráfico, agresiones sexuales, agresiones, robos.... o a la víctima: asesinatos, agresiones sexuales...
Con <i>decidir</i> (cfr. Tabla 22)	Decidir + trasladar	Asociado a protocolos de los cuerpos sanita-rios. En noticias donde hay heridos: accidentes de tráfico, peleas, agresiones...
	Decidir + poner fin a la relación	Violencia de género
	Decidir + intervenir	Asociado a los cuerpos policiales
	Decidir + bajar del coche	Asociado a los cuerpos policiales
	Decidir + llamar a la grúa	Asociado a los cuerpos policiales
	Decidir + despla-zarse a un esta-blecimiento	Asociado a los cuerpos policiales
VERBO	COMBINACIÓN	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Con <i>decidir</i> (cfr. Tabla 22)	Decidir + cerrar el local	Asociado a los cuerpos policiales
	Decidir + separarse	Violencia de género
	Decidir + ir a nado	Accidente acuáticos
	Decidir + realizar un aterrizaje	Accidentes aéreos
	Decidir + ampliar el registro	Asociado a los cuerpos policiales
	Decidir + llevar a comisaría	Asociado a los cuerpos policiales
	Decidir + violar a la chica	Agresiones sexuales
Con <i>conseguir</i> (cfr. Tabla 23)	Conseguir + rea-nimar	Asociado a protocolos de los cuerpos sani-tarios. En noticias donde hay heridos graves: accidentes de tráfico, peleas, agresiones...
	Conseguir + eludir el cerco	Asociado a los cuerpos policiales (redadas)
	Conseguir + ha-cerse con	En este caso, el suceso es un salvamento, aun-que esta combinación no es posible asociarla a un

		protocolo o tipo de evento específico
	Conseguir + rete-ner	Retener a un infractor mientras se espera a los cuerpos policiales. En este caso se trataba de un robo, aunque es posible asociarse a otros ti-pos de eventos: agresiones sexuales, agresio-nes, accidentes de tráfico en que un conductor trata de escapar...
	Conseguir + dete-ner la agresión	Agresiones
	Conseguir + localizar	Asociado a protocolos de los cuerpos policiales. En noticias donde hay desapa-recidos: asesinatos, agresiones sexuales...
	Conseguir + alcanzar	Incendios u otro evento en que un sujeto consigue salvarse alcanzando un lugar seguro.
VERBO	COMBINACIÓN	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Con <i>conseguir</i> (cfr. Tabla 23)	Conseguir + reti-rar	Eventos en que un sujeto puede quedar atrapado: accidentes laborales, de tráfico...
	Conseguir + sacar	Eventos en que un sujeto puede quedar atrapado: accidentes laborales, de tráfico...
	Conseguir + dete-ner	Asociado a los cuerpos policiales
	Conseguir + llegar a duras penas	Asociado a una víctima que alcanza, por sus propios medios, un centro sanitario. Lo más normal es que aparezcan en agresiones, violencia de género o agresiones sexuales.
Con <i>lograr</i> (cfr. Tabla 24)	Lograr + controlar	Asociado a los bomberos: incendios
	Lograr + huir	Robos, hurtos (u otros eventos delictivos)
	Lograr + salir	Asociado a los bomberos: Aparece en aquellos eventos en que un sujeto puede quedar atrapado, como por ejemplo, accidentes de tráfico, accidentes laborales, incendios...
	Lograr + abrir	Asociado a los bomberos / cuerpos policiales
	Lograr + identifi-car	Asociado a protocolos de los cuerpos policiales del estado. Aparece en noticias donde hay / puede haber que identificar al infractor: accidentes de tráfico, agresiones sexuales, agresiones, robos.... o a la víctima: asesinatos, agresiones sexuales...
	Lograr + rescatar	Asociado a los bomberos / cuerpos policiales
	Lograr + detener	Asociado a los cuerpos policiales

	Lograr + localizar	Asociado a protocolos de los cuerpos policiales del estado. Aparece en noticias donde hay / puede haber desaparecidos: asesinatos, agresiones sexuales...
	Lograr + reducir	Asociado a los cuerpos policiales
	Lograr + esconder	Asociado a eventos donde el infractor esconde el botín de su acto criminal, como en robos, hurtos, estafas... o un objeto de contrabando o venta ilegal, como en tráfico de drogas
VERBO	COMBINACIÓN	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Con <i>obligar</i> (cfr. Tabla 25)	Obligar a + cortar	Accidentes de tráfico
	Obligar a + parar	Accidentes de tráfico
	Obligar a + prosti-tuirse	Proxenetismo
	Obligar a + tomar estupefacientes	Proxenetismo, agresiones sexuales
	Obligar a + matar	Asociado a los cuerpos policiales
	Obligar a + ir	Agresiones sexuales
	Obligar a + traba-jar	Inmigración ilegal
	Obligar a + em-plear	Asociado a los cuerpos policiales
	Obligar a + ejer-cer la prostitución	Proxenetismo
	Obligar a + pagar	Proxenetismo
	Obligar a + desa-lojar	Incendios
	Obligar a + mos-trar los documen-tos	Esta noticia es de una estafa. No obstante, normalmente está asociado a los cuerpos policiales
	Obligar a + activar	Accidentes que ponen en peligro la población, como en accidentes de tráfico con vehículos con una carga peligrosa, en incendios...
Con <i>querer</i> (cfr. Tabla 26)	Querer + poner fin a la relación	Violencia de género
	Querer + poner fin a la conviven-cia	Violencia de género
	Querer + acabar la relación	Violencia de género
	Querer + terminar la relación senti-mental	Violencia de género

VERBO	COMBINACIÓN	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Con <i>querer</i> (cfr. Tabla 26)	Querer + pajearse	Agresiones sexuales
	Querer + ir	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de una agresión sexual
	Querer + tener hijos	Violencia de género
	No querer + facilitar	Pesquisas de los cuerpos policías tras cometerse un delito
	No querer + desvelar la identidad	Pesquisas de los cuerpos policías tras cometerse un delito
	No querer + declarar	Pesquisas de los cuerpos policías tras cometerse un delito
	Querer + impedir	Agresiones
	Querer + matar	Asesinatos
Con <i>tratar de</i> (cfr. Tabla 27)	Tratar de + auxi-liar	Agresiones
	Tratar de + impe-dir	Agresiones
	Tratar de + arre-glar	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata del arreglo que causaron unas lluvias torrenciales.
	Tratar de + local-zar	Protocolos de los cuerpos policiales
	Tratar de + tapo-nar el escape	Protocolos de los cuerpos policiales
	Tratar de + llegar	Accidentes marítimos
	Tratar de + arre-glar la situación	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de la actuación de unos abogados den un juicio
	Tratar de + averi-guar	Protocolos de los cuerpos de seguridad del Estado
	Tratar de + gol-pear	Agresiones
VERBO	COMBINACIÓN	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Con <i>llegar a</i> (cfr. Tabla 28)	Llegar a + mos-trar	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de una amenaza antes de consumar una agresión sexual
	Llegar a + a efec-tuar algún disparo	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de una acción de advertencia por parte de los cuerpos de seguridad del estado
	Llegar a + cobrar	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de una estafa
	Llegar a + morder	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata del ataque de un animal descon-trolado (un

		perro)
	Llegar a + pegarse	Peleas
	Llegar a + decir en el juicio	Juicios
	Llegar a + partici-par	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de una pelea
	(no) llegar a + materializar sus amenazas	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de un intento de agresión sexual
	(No) llegar a + ser detenido	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de un intento de agresión sexual
	(No) llegar a + realizar	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de una estafa
Con <i>pretender</i> cfr. Tabla 29)	Pretender + entrar	En un principio, pudiera parecer que estamos ante un intento de hurto; sin embargo, se trata de impedir un asesinato
	Pretender + acceder	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de una pelea
	Pretender + sacar	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de tráfico de drogas
	Pretender + viajar	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de tráfico de drogas
	Pretender + ir	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de una agresión sexual
VERBO	COMBINACIÓN	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Con <i>pretender</i> cfr. Tabla 29)	(No) pretender + hacer daño	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de las declaraciones en un juicio
	(No) pretender + robar	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de un asesinato y con este uso, se excluye uno de los posibles móviles
	Pretender + injer-tar	Imposible asociar a un suceso, aunque, en este caso, se trata de tráfico de drogas
	Pretender + entrar	En un principio, pudiera parecer que estamos ante un intento de hurto; sin embargo, se trata de impedir un asesinato

3.6.2. Elipsis del núcleo nominal con demostrativo

Como se puede apreciar en los análisis que realizamos en los ejemplos [11] y [12], la elipsis del núcleo nominal con demostrativo es posible relacionarla con determinados tipos de evento. Resumimos estos mecanismos en la siguiente tabla:

Tabla 57. — La elipsis del núcleo nominal con demostrativo y su relación con determinados tipos de evento

ESTRUCTURA	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
La estructura <este/a/os/as + verbo> y <este/a/os/as + no verbo> , normalmente el verbo es <i>ser</i> (cfr. en los ejemplo [12] y [13])	Normalmente, estas dos estructuras -cuando el verbo es <i>ser</i> - aparecen en noticias de suceso múltiple similar -como una forma de introducir un segundo suceso similar al previamente explicado- o en noticias cuyo agente ha causado el mismo suceso pero anteriormente (por ejemplo, en las agresiones sexuales).

3.6.3. Elipsis del núcleo con sustantivos indefinidos y colectivos

Como se puede apreciar en los análisis que realizamos en los ejemplos [14], [15], [16] y [17], la elipsis del núcleo nominal con demostrativo es posible relacionarla con determinados tipos de evento. Resumimos estos mecanismos en la siguiente tabla:

Tabla 58. — La elipsis del núcleo nominal con sustantivos indefinidos y colectivos y su relación con determinados tipos de evento

SUSTANTIVO INDEFINIDO Y COLECTIVO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Cantidad (cfr. en ejemplo [14])	Se asocia a robos (para evitar repetir el valor del atraco), tráfico de drogas (para evitar repetir la dosis incautada) o sentencias judiciales (para evitar repetir la cuantía de las multas)
Resto (cfr. en ejemplo [15])	Se asocia con eventos en que existen múltiples

	actantes (como peleas -normalmente entre bandas o entre dos grupos-) y agresiones — normalmente, de una banda a un individuo, por racismo o discriminación-.
Grupo (cfr. en ejemplo [16])	
Mayoría (cfr. en ejemplo [17])	

3.6.4. Estructuras predicativas de verbo ausente

Como se puede apreciar en los análisis que realizamos en la tabla 44, la estructura predicativa de verbo ausente es posible relacionarla con determinados tipos de evento. Resumimos estos mecanismos en la siguiente tabla:

Tabla 59. — Estructuras predicativas de verbo ausente y su relación con determinados tipos de evento

PARTICIPIO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Con <i>herir</i> (cfr. Tabla 44)	<i>Accidentes de tráfico</i> -ya que estas construcciones absolutas en distribución independiente se presentan como balance de víctimas
Con <i>absolver</i> (cfr. Tabla 44)	Juicios
Con <i>juzgar</i> (cfr. Tabla 44)	Juicios
PARTICIPIO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Con <i>condenar</i> (cfr. Tabla 44)	Juicios
Con <i>apuñalar</i> (cfr. Tabla 44)	Agresiones o violencia de género
Con <i>asesinar</i> (cfr. Tabla 44)	Agresiones o violencia de género
Con <i>desalojar</i> (cfr. Tabla 44)	Incendios
Con <i>extinguir</i> (cfr. Tabla 44)	Incendios

3.6.5. Frases nominales con valor existencial

Como se puede apreciar en los análisis que realizamos en la tabla 45, las frases nominales con valor existencial es posible relacionarlas con

determinados tipos de evento. Resumimos estos mecanismos en la siguiente tabla:

Tabla 60. — Frases nominales con valor existencial y su relación con determinados tipos de evento

PARTICIPIO	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Con <i>morir</i> , <i>herir</i> y <i>fallecer</i> (cfr. Tabla 45)	Aquellos sucesos en los que no existe voluntariedad y presentan un balance de víctimas: los <i>accidentes de tráfico</i> fundamentalmente y, en menor medida, los <i>accidentes aéreos</i> , las <i>noticias de suceso múltiple</i> y los <i>incendios</i>
Con <i>detener</i> (cfr. Tabla 45)	Se relacionan con eventos delictivos y, por tanto, presentan voluntariedad en la acción del delincuente - <i>tráfico de drogas</i> ...

3.6.6. Frases nominales con predicados estativos

Como se puede apreciar en los análisis que realizamos en los ejemplos [25] y [26], las frases nominales con predicados estativos es posible relacionarlas con determinados tipos de evento. Resumimos estos mecanismos en la siguiente tabla:

Tabla 61. — Frases nominales con predicados estativos y su relación con determinados tipos de evento

ESTRUCTURA	TIPO DE SUCESO / PROTOCOLO
Con las estructuras <i><x años de cárcel></i> , <i><en prisión / x años de prisión></i> (cfr. en los ejemplos [25] y [26])	Juicios

A los dispositivos de los subapartados 3.6.1, 3.6.2, 3.6.3, 3.6.4, 3.6.5 y 3.6.6, podemos añadir otros no mencionados anteriormente en nuestro análisis por no haber presentado divergencias significativas ni en sus índices ni en su actualización, y cuyo uso puede implicar la aparición de otros mecanismos cohesivos. Ofrecemos estos datos en los subapartados 3.6.7 y 3.6.8.

3.6.7. Elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado (en las oraciones relativas y en las oraciones yuxtapuestas)

Al hablar de en qué estructuras aparecía la elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado, indicábamos que, en los periodistas, la segunda de mayor importancia eran las oraciones relativas. Y algunas de estas estructuras se pueden asociar a determinados tipos de evento. Así, la combinación *en el que*, se relaciona, en un 56.25% con los *accidentes de tráfico*, en casi la totalidad de los casos bajo la fórmula **<vehículo + en el que + viajaba>** (ABC, 31 de octubre, línea 14). Por otro lado, el nexa *donde* se relaciona, en un 37.11%, con protocolos médicos aunque, casi un 50% de éstos, corresponde a la fórmula **<hospital + donde + quedó ingresado>** (El Correo Español, 10 de junio, línea 24). No obstante, este uso es posible en todos aquellos eventos en que se producen heridos (*accidentes de tráfico, peleas, agresiones...*).

Otra fórmula empleada por esta combinación es **<lugar en el que>**, aunque su uso es posible relacionarlo con cualquier tipo de evento en un 6.12%, tiene como antecedente domicilios —se relaciona, pues con aquellos eventos cuya acción tiene lugar, normalmente, en el hogar: los *incendios* y la *violencia de género*—; un 6.12%, tiene como antecedente empresas —se relaciona, pues, con aquellos eventos cuya acción tiene lugar en una fábrica: los *incendios* y los *accidentes laborales*—.

En cuanto a la combinación **en la que**, sus antecedentes son muy variados, si bien se aprecia que un 21.21% de estas relativas tienen como antecedente algún vehículo acuático o algún objeto relacionado con los *accidentes acuáticos*; un 18.18%, tienen como antecedente una residencia —se relaciona, pues, con aquellos eventos cuya acción tiene lugar, normalmente, en el hogar: los *incendios* y la *violencia de género*—; un 9.09%, tiene como antecedente una refriega —se relaciona, pues, con las *peleas*—; un 3.03%, tienen como antecedente empresas —en este caso, el antecedente es joyería, que se relaciona con los *hurtos*—.

Respecto a las oraciones relativas con **con la que**, un 37.5% tienen como antecedente el sustantivo navaja —se relaciona, pues, con las *agresiones*—.

En lo concerniente a las oraciones relativas con **con el que**, un 55.55% tienen como antecedente un arma u objeto utilizado como tal (*cuchillo, bate de béisbol, destornillador*) —el primero se relaciona con la *violencia de género*, el segundo, con las *agresiones* y el tercero, con los *robos*—.

En lo referente a las oraciones relativas con **de la que**, un 22.22% aparece bajo la fórmula **<localidad de la que>** —que se relaciona con eventos que normalmente tienen lugar fuera de las ciudades: los *accidentes ferroviarios*; los *incendios* y los *accidentes de tráfico*—. En los demás casos, la gran variedad de antecedentes impide, a priori, relacionar las restantes oraciones de relativo con un determinado tipo de evento.

Asimismo, la tercera estructura donde aparecían más frecuentemente las elipsis de sujeto oracional con verbo flexionado —introducidas por estructuras yuxtapuestas—, se relacionan en buena medida con las agresiones sexuales, donde son característicos los movimientos narrativos sumariales: se emplea yuxtaposición y la coordinación, con oraciones compuestas de un verbo y un par de complementos, con el objeto de acelerar el relato.

3.6.8. Elipsis del núcleo con cuantificadores propios indefinidos negativos y universales

Por lo que respecta a las elipsis del núcleo con cuantificadores propios indefinidos negativos, el cuantificador propio indefinido negativo **otro**, en un 36% de los casos aparece en función de complemento directo afectado, con un esquema **<A + verbo de agresión + otro>** —se relaciona, pues, con las *agresiones* y las *peleas*—, y en un 12% de los casos aparece como un elemento dentro de la enumeración de heridas de la víctima —se relaciona, pues, con eventos en que se producen heridos—. En el resto de los casos su uso es heterogéneo y difícil de relacionar con un determinado tipo de evento.

Por lo que se refiere a **otra**, en un 66.66% aparece en oraciones coordinadas con un marcado carácter de balance de víctimas, con un

esquema⁴² <A + **morir y otra + resultar herida**> —se relaciona, pues, con todos aquellos eventos en que se pueden producir heridos—; un 16.66% aparece en función de complemento directo afectado, con un esquema <A + **verbo de agresión + otra**> —se relacionan, pues, con las *agresiones* y las *peleas*—, y un 16.66% aparece como un elemento dentro de la enumeración de heridas de la víctima —se relaciona, pues, con todos aquellos eventos en que se pueden producir heridos—.

En lo referente a la elipsis del núcleo con cuantificadores propios indefinidos universales, **ambos** es empleada por los periodistas en una serie de fórmulas: un 13.33%, aparece en la fórmula <la casa que **ambos compartían**>; un 10%, para introducir edades (<**ambos de + edad**>), y un 6.66%, para introducir nacionalidades⁴³ (<**ambos de nacionalidad...**>). No obstante, de estos usos, tan sólo el primero es posible relacionarlo con un determinado tipo de evento —la *violencia de género*, como lugar donde acaece el trágico suceso—.

3.7. Dispositivos que no aparecen (o presentan índices nimios⁴⁴) en las noticias de nuestro corpus

3.7.1. Elipsis nominal

Dentro de este grupo, tan solo el grupo perteneciente a la elipsis del núcleo nominal presenta subtipos que bien no aparecen en nuestro corpus, bien presentan un índice nimio. Ofrecemos los datos obtenidos en la siguiente tabla:

⁴² Los verbos no han de ser necesariamente los que señalamos pero estos predicen logros.

⁴³ Solo en el caso que dos sujetos tengan la misma nacionalidad y esta no sea la española.

⁴⁴ Consideramos un índice nimio a aquel que es igual o inferior a 0.1.

Tabla 62. — Dispositivos de elipsis del núcleo nominal que no aparecen o que presentan índices nimios

NO APARECEN	ÍNDICE NIMIO	
	DISPOSITIVO	ÍNDICE
Elipsis del núcleo nominal (artículo determinado + adjetivo)	Elipsis del núcleo nominal (artículo determinado + sin-tagma preposicional)	0.0459
Elipsis del núcleo nominal (artículo determinado + posesivo)	Elipsis del núcleo nominal (artículo determinado + cuantificador propio indefinido negativo)	0.008
Elipsis del núcleo nominal (artículo indeterminado + ø)	Elipsis del núcleo nominal (artículo determinado + cuantificador propio numeral cardinal)	0.0036
Elipsis del núcleo nominal (artículo indeterminado + adjetivo)	Elipsis del núcleo nominal (artículo determinado + cuantificador propio numeral ordinal)	0.0165
Elipsis del núcleo nominal (artículo indeterminado + sintagma preposicional)	Elipsis del núcleo nominal (cuantificador propio indefinido afirmativo + ø)	0.013
NO APARECEN	ÍNDICE NIMIO	
	DISPOSITIVO	ÍNDICE
Elipsis del núcleo nominal (artículo indeterminado + oración de relativo)	Elipsis del núcleo nominal (cuantificador propio indefinido numeral ordinal + ø)	0.0036
Elipsis del núcleo nominal (artículo indeterminado + posesivo)	Sustantivos indefinidos y colectivos	0.0253
Elipsis del núcleo nominal (artículo indeterminado + cuantificador)		
Elipsis del núcleo nominal (demostrativo + adjetivo)		
Elipsis del núcleo nominal (demostrativo + sintagma preposicional)		
Elipsis del núcleo nominal (demostrativo + oración de relativo)		
Elipsis del núcleo nominal (demostrativo +		

posesivo)		
Elipsis del núcleo nominal (demostrati-vo + indefinido)		
Elipsis del núcleo nominal (demostrati-vo + cuantificador)		
Adjetivos adverbiales marcadores de la intensión o la referencia		
Determinantes interrogativos y exclamativos		

3.7.2. Elipsis verbal

Bastantes dispositivos de la elipsis verbal no aparecen o presentan índices nimios. Ofrecemos los datos obtenidos en la siguiente tabla:

Tabla 63. — Dispositivos de elipsis verbal que no aparecen o que presentan índices nimios

NO APARECEN	ÍNDICE NIMIO	
	DISPOSITIVO	ÍNDICE
Elipsis de vaciado	Reducción del sintagma verbal coordinado	0.0559
La elisión del sintagma verbal con partícula de polaridad	Anáfora de complemento nulo	0.0347
Las frase nominales ecuativas o identificativas (una de las posibles estructuras predicativas del verbo ausente)	Truncamiento	0.0024
	Frases nominales con predicados estativos (una de las posibles estructuras predicativas del verbo ausente)	0.01

Estos datos no son de extrañar, si tenemos en cuenta la distribución porcentual de los dispositivos de elipsis y sustitución en sendos grupos:

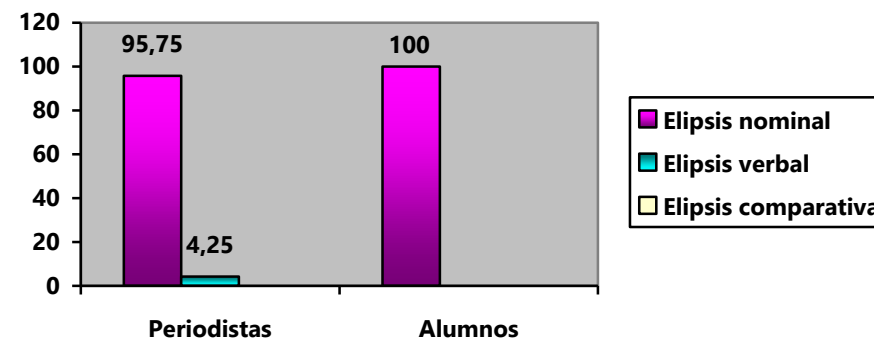


Fig. 1. — Distribución porcentual de los tipos de elipsis en periodistas y estudiantes

3.7.3. Elipsis comparativa

Como hemos visto en la Fig. 1, la elipsis comparativa no es empleada por ninguno de los dos grupos. Así, pues, tampoco se encuentran en nuestro corpus los siguientes dispositivos: ni elipsis comparativa propia con coda causal —*que/como* + relativo concordante—, ni elipsis comparativa propia con coda causal —*que/como* + SN + Sprep—, ni elipsis comparativa propia con coda causal —*de* + relativo concordante (con verbo transitivo)— ni comparativa propia —coda frasal numeral (introducida por artículo o demostrativo)—.

4. CONCLUSIONES

Los resultados de nuestro estudio muestran, por un lado, una descripción minuciosa de los dispositivos de elipsis y sustitución empleados por los periodistas españoles a la hora de redactar noticias de sucesos y, por otra, las concomitancias y divergencias de estos usos con respecto a los empleados por alumnos taiwaneses de ELE al redactar un texto de las mismas características.

En este sentido, en primer lugar, hemos señalado aquellos dispositivos de elipsis y sustitución que presentan diferencias sustanciales entre sus índices. Estos datos dan a conocer al docente, por un lado, el grado de densidad de estos dispositivos en un texto dado —a través del índice facilitado— y, por otro, saber cuáles son aquellos dispositivos que presentan un grado de densidad demasiado elevado entre ambos grupos. Esta última información le permitirá conocer qué dispositivos son usados en exceso por los estudiantes y cuyo uso, por tanto, deben moderar, y cuáles son escasamente usados por los estudiantes y cuyo empleo, en consecuencia, deben incrementar para alcanzar un nivel óptimo. Gracias a esta información, el profesor podrá elaborar materiales adecuados para subsanar estas carencias.

En segundo lugar, hemos apuntado qué mecanismos de elipsis y sustitución aparecen tan solo en alguno de los dos grupos. Gracias a esta información, el docente será consciente, por una parte, de qué mecanismos emplean sus estudiantes y, sin embargo, no es pertinente emplear al elaborar estos textos y, por otra, de qué dispositivos no emplean sus estudiantes y debería emplear en la composición de este género textual y, en consecuencia, elaborar actividades didácticas que corrijan estas deficiencias.

En tercer lugar, hemos señalado dispositivos de elipsis y sustitución que presentan diferencias significativas de actualización. Gracias a esta información, el docente no solo conoce las diferencias entre el grado de densidad de un dispositivo dado, sino también la diferencia de uso en ambos grupos. Estos datos, además, muestran las preferencias de los periodistas al emplear determinados dispositivos. Merced a estas informaciones, el docente puede elaborar materiales para dar a conocer al estudiante estas preferencias, y que este las tenga en cuenta cuando redacte este tipo de textos.

Finalmente, hemos apuntado qué dispositivos no aparecen en ninguno de los grupos. Gracias a esta información, por un lado, el docente sabe qué dispositivos no se deben emplear y, por otro, a los alumnos se les facilita una retroalimentación positiva: no solo se les dice qué han hecho mal sino que, con esta información, se les dice también qué están haciendo bien.

Asimismo, junto a estas informaciones, se ha tratado de especificar, siempre que ha sido posible, dónde aparecen (tipo de evento); cuándo (a qué contextos, protocolos... está asociado), con qué otro/s mecanismo/s se relaciona/n (si esta relación existía) y por qué (aparecía o no aparecía un determinado mecanismo de elipsis y sustitución). Todas estas informaciones resultan valiosísimas tanto para el docente —ya que le permitirá dar explicaciones más específicas así como elaborar actividades más pautadas— como para el estudiante —puesto que tendrá instrucciones más precisas sobre su uso al redactar estos géneros textuales—.

No obstante, nuestro estudio, aunque se propone ser descriptivamente exhaustivo, presenta algunas limitaciones. En primer lugar, la relación entre tipos de suceso y los dispositivos de elipsis y sustitución: hemos señalado la relación que existe entre algunos mecanismos y un determinado tipo de suceso, aunque en bastantes de los dispositivos nos ha sido imposible justificarla. En consecuencia, es necesario completar este estudio con un análisis más exhaustivo de los mecanismos de elisión y sustitución para comprobar en qué medida determinados contextos condicionan su ausencia o favorecen su presencia. En este sentido, sería bueno ir tomando cada uno de los distintos tipos sucesos que recogíamos en nuestra tipología y analizar uno por uno.

En segundo lugar, aunque se han aportado explicaciones de carácter pragmático, intentando describir cuáles son las condiciones que llevan a elegir un determinado dispositivo de elipsis y sustitución en determinados contextos, nuestro estudio recoge tendencias que, en algunos casos, carecen de una explicación pragmática. Sin embargo, estas tendencias pueden ser extremadamente útiles como instrucciones a la hora de emplear estos dispositivos.

Sin embargo, a pesar de sus limitaciones, que han de ser complementadas por otros estudios sobre los aspectos anteriormente mencionados, el presente estudio puede suponer un avance en la caracterización del género de las

noticias de sucesos y, al mismo tiempo, facilitar nuevos datos a los docentes que tener en cuenta en la elaboración de sus propuestas didácticas.

OBRAS CITADAS

- Adam, Jean-Michel. "Types de séquences textuelles élémentaires". *Pratiques* 56 (1987): 54-79. Impresa.
- AIMC (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación). *Marco general de los medios en España 2014* [1 de septiembre de 2014]. [Archivo PDF](#). Web. 12 nov. 2014.
- Alberola Colomar, Pilar. *El folleto bancario como género: Estudio contrastivo inglés-español*. Tesis doctoral (inédita). Universidad de Valencia, 2002. Impresa.
- Alcina, Juan y José Manuel Bleca. *Gramática española*. Barcelona: Ariel, 1975. Impresa.
- Álvarez de Mon y Rego, Inmaculada. *La cohesión del texto científico-técnico: un estudio contrastivo inglés-español*. Tesis doctoral (inédita). Universidad Complutense de Madrid, 2004. Impresa.
- Bernárdez, Enrique. *Teoría y epistemología del texto*. Madrid: Cátedra. 1995. Impresa.
- Connor, Ulla y Peter McCagg. "Cross-cultural differences and perceived quality in written paraphrases of English expository prose". *Applied Linguistics* 4 (1983): 259-268. Impresa.
- Deza Blanco, Pablo. *Análisis de retórica contrastiva: Análisis de los dispositivos cohesivos y frecuencia utilizadas por periodistas españoles y alumnos taiwaneses cuando escriben noticias de sucesos. Propuesta didáctica*. Memoria de Máster (inédita). Universidad de Barcelona, 2001. Impresa.
- Deza Blanco, Pablo. *Retórica contrastiva: Análisis de los dispositivos cohesivos en las noticias de sucesos escritas por periodistas españoles y estudiantes taiwaneses de ELE*. Tesis doctoral (inédita). Universidad de Barcelona, 2004. Impresa.
- Fernández Lagunilla, Marina. "Las construcciones de gerundio". *Gramática descriptiva de la lengua española*. Vol. 2. Coords. V. Demonte e I. Bosque. Madrid: Espasa Calpe, 1999. 3443-3506. Impresa.
- Fernández Soriano, Olga y Susana Táboas Baylín. "Construcciones impersonales no reflejas". *Gramática descriptiva de la lengua española*. Vol. 2. Coords. V. Demonte e I. Bosque. Madrid: Espasa Calpe, 1999. 1723-1778. Impresa.
- García Fernández, Luis. *La gramática de los complementos temporales*. Madrid: Visor Libros, 2000. Impresa.
- Gómez Torrego, Leonardo. *Perífrasis verbales. Sintaxis, semántica y estilística*. Madrid: Arco/Libros, 1988. Impresa.
- Gómez Torrego, Leonardo. "Los verbos auxiliares. Las perífrasis verbales de infinitivo". *Gramática descriptiva de la lengua española*. Vol. 2. Coords. V. Demonte e I. Bosque. Madrid: Espasa Calpe, 1999. 3323-3389. Impresa.
- Hernanz Carbó, M.^a Lluïsa. "El infinitivo". *Gramática descriptiva de la lengua española*. Vol. 2. Coords. V. Demonte e I. Bosque. Madrid: Espasa Calpe, 1999. 2197-2356. Impresa.
- Hernanz Carbó, M.^a Lluïsa y Abelina Suñer Gratacós. "La predicación: la predicación no copulativa. Las construcciones absolutas". *Gramática descriptiva de la lengua española*. Vol. 2. Coords. V. Demonte e I. Bosque. Madrid: Espasa Calpe, 1999. 2525-2560. Impresa.
- Hsu, Tsai-Wen. *Aspectos discursivos en la traducción de la correspondencia comercial chino-español: movimientos retóricos y estrategias de cortesía*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona, 2010. [Archivo PDF](#). Web. 15 nov. 2014.
- Kirpatrick, Andy. "Traditional Chinese Structures and Their Influence on Writing in Chinese and English of Contemporary Mainland Chinese Students". *Journal of Second Language Writing* 6.3 (1997): 223-244. Impresa.
- Kong, C. C. Kenneth. "Are simple business request letters really simple? A comparison of Chinese and English business request letters". *Text* 18.1 (1998): 103-141. Impresa.

- Lira Dias, Massilia María. *Los conectores discursivos desde la retórica contrastiva: uso y contraste español-portugués*. Tesis doctoral (inédita). Universidad de Salamanca, 2010. Impresa.
- Montañó-Harmon, M.^a Rosario. "Discourse Features of Written Mexican Spanish: Current Research in Contrastive Rhetoric and Its Implications". *Hispania* 74.2 (1991): 417-425. Impresa.
- Montolío, Estrella. "La conexión en el texto escrito académico. Los conectores". *Manual práctico de escritura académica*. Vol. 2. Coord. E. Montolío. Barcelona: Ariel, 2000. 105-164. Impresa.
- Oliver del Olmo, Sonia. *Análisis contrastivo español/inglés de la atenuación retórica en el discurso médico: el artículo de investigación y el caso clínico*. Tesis doctoral (inédita), 2004. Universidad Pompeu Fabra. [Archivo PDF](#). Web. 2 sept. 2014.
- Pavón Lucero, M.^a Victoria. (1999): "Clases de partículas: preposición, conjunción y adverbio". *Gramática descriptiva de la lengua española*. Vol. 2. Coords. V. Demonte e I. Bosque. Madrid: Espasa Calpe, 1999. 565-656. Impresa.
- Pérez Ruiz, Leonor. *Análisis retórico contrastivo: el resumen lingüístico y médico en inglés y español*. Tesis doctoral (inédita). Universidad de Alicante, 2001. [Archivo PDF](#). Web. 8 oct. 2014.
- RAE (Real Academia Española). *Esbozo de una Nueva Gramática de la Lengua Española*. Madrid: Espasa-Calpe, 1973. Impresa.
- Reid, Joy M. *Quantitative differences in English prose written by Arabic, Chinese, Spanish, and English students*. *Dissertation Abstracts International* 50.3 (1988): 672A.
- Reid, Joy M. "Responding to different topic types: a quantitative analysis from a contrastive rhetoric perspective". *Second Language Writing. Research insights for the classroom*. Ed. B. Kroll. Melbourne: CUP, 1990. 191-210. Impresa.
- Scollon, Ron y Suzanne Won Scollon. "Point of view and citation: Fourteen Chinese and English versions of the "same" news story". *Text* 17.1 (1997): 83-125. Impresa.
- Van Dijk, Teun Adrianus. *La noticia como discurso: Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós, 1990. Impresa.
- Yeung, Lorrita N. T. "Polite request in English and Chinese business correspondence in Hong Kong". *Journal of Pragmatics* 27 (1997): 505-522. Impresa.

ANEXO I: MECANISMOS DE ELIPSIS Y SUSTITUCIÓN⁴⁵

1. La elipsis nominal:

1.1. La elipsis del sujeto:

- 1.1.1. Sujeto de oración con verbo flexionado: *Ø No vendrán.*
- 1.1.2. Sujeto impersonal argumental: *En este estudio Ø se trabaja bien; Ø han llamado a la puerta.*
- 1.1.3. Sujeto impersonal no argumental: *Ø Llueve*
- 1.1.4. Sujeto de verbo en forma no personal: *Juan intentaba Ø decirse lo.*

1.2. La elipsis del núcleo nominal:

- 1.2.1. Artículo definido:
 - 1.2.1.1. Artículo + adjetivo: *el Ø azul es más bonito.*
 - 1.2.1.2. Artículo + sintagma preposicional: *Vendían tomates en la plaza pero los Ø de casa son mejores.*
 - 1.2.1.3. Artículo + oración de relativo: *Compra libros, los Ø que le gustan.*
 - 1.2.1.4. Artículo + posesivo: *Los libros, los Ø míos, los cuidó mucho.*
 - 1.2.1.5. Artículo + indefinido: *Este libro es azul pero el otro Ø es marrón.*
 - 1.2.1.6. Artículo + cuantificadores: *Hay un total de 12 heridos. De los tres Ø que han sido hospitalizados, uno se encuentra grave.*
- 1.2.2. Artículo indefinido:
 - 1.2.2.1. Artículo indefinido + Ø: *Unos Ø resultaron heridos de gravedad; otros leves.*
 - 1.2.2.2. Artículo indefinido + adjetivo: *En la mesa había varios libros: unos Ø blancos y otros negros.*
 - 1.2.2.3. Artículo indefinido + Sintagma preposicional: *Dos personas fueron arrestadas. Una Ø de las detenidas se declaró inocente.*
 - 1.2.2.4. Artículo indefinido + oración de relativo: *Compró algunos libros: unos Ø que le gustaban y otros que le había pedido su profesor.*
 - 1.2.2.5. Artículo indefinido + posesivo: *Los libros, unos Ø míos y otros de mis amigos, los cuidó mucho.*
 - 1.2.2.6. Artículo indefinido + indefinido: *Hubo disparos a los 50 policías. Unos cuantos Ø resultaron heridos.*
 - 1.2.2.7. Artículo indefinido + cuantificador: *Tras el accidente hay un total de 12 personas y unas Ø cuantas desaparecidas.*
- 1.2.3. Demostrativos:
 - 1.2.3.1. Demostrativo + Ø: *20 personas fueron arrestadas y de estas Ø, cinco pasaron a disposición judicial.*
 - 1.2.3.2. Demostrativo + adjetivo: *Había que ordenar los libros de la habitación así que estos Ø blancos los pusimos en la balda superior.*
 - 1.2.3.3. Demostrativo + sintagma preposicional: *Había que ordenar los libros de la habitación así que estos Ø de la mesa los pusimos en la balda superior.*
 - 1.2.3.4. Demostrativo + oración de relativo: *Había que ordenar los libros de la habitación así que estos Ø que estaban en la mesa los pusimos en la balda superior.*
 - 1.2.3.5. Demostrativo + posesivo: *Había que ordenar los libros de nuestra habitación así que estos Ø míos los puse en la balda superior.*

⁴⁵ Tabla elaborada con la parte correspondiente a los mecanismos cohesivos de elipsis y sustitución del modelo Deza (2004) de dispositivos cohesivos del español. Ofrecemos ejemplos de estos mecanismos en cursiva.

- 1.2.3.6. Demostrativo + indefinido: *Tras el partido se registraron algunos incidentes. De estos pocos Ø, solo dos precisaron de la intervención de las fuerzas del orden público.*
- 1.2.3.7. Demostrativo + cuantificadores: *La policía registró a cuatro personas y, tras tomarles declaración, estas cuatro Ø quedaron a disposición judicial.*

1.2.4. Cuantificadores:

- 1.2.4.1. Cuantificadores propios indefinidos:
 - 1.2.4.1.1. Cuantificadores propios indefinidos universales:
 - 1.2.4.1.1.1. Cualquiera: *Coge cualquiera Ø.*
 - 1.2.4.1.1.2. Cada: *Habló con Juan y Antonio y les dijo lo que pensaba a cada cual Ø.*
 - 1.2.4.1.1.3. Todo: *Se tomó declaración a 10 personas y, a continuación, todas Ø pasaron a disposición judicial.*
 - 1.2.4.1.1.4. Ambos: *Había dos equipos. Ambos Ø emplearon la violencia durante distintas fases del partido.*
 - 1.2.4.1.2. Cuantificadores propios indefinidos no universales:
 - 1.2.4.1.2.1. Uno: *Tres personas atracaron el Banco Urquijo. Uno Ø de ellos sigue sin estar identificado.*
 - 1.2.4.1.2.2. Alguno: *Fueron detenidas 15 personas, algunas Ø con antecedentes penales.*
 - 1.2.4.1.3. Cuantificadores propios indefinidos afirmativos:
 - 1.2.4.1.3.1. Varios: *Hubo 20 personas detenidas aunque varias Ø fueron absueltas.*
 - 1.2.4.1.3.2. Pocos: *Hubo 20 personas detenidas aunque pocas Ø fueron absueltas.*
 - 1.2.4.1.3.3. Mucho: *Hubo 20 personas detenidas aunque muchas Ø fueron absueltas.*
 - 1.2.4.1.3.4. Bastante: *Hubo 20 personas detenidas aunque bastantes Ø fueron absueltas.*
 - 1.2.4.1.3.5. Demasiado: *Hubo 20 personas detenidas aunque demasiadas Ø fueron absueltas.*
 - 1.2.4.1.4. Cuantificadores propios indefinidos negativos:
 - 1.2.4.1.4.1. Ninguno: *Se tomó declaración a varias personas pero ninguna Ø fue arrestada.*
 - 1.2.4.1.4.2. Otro: *Se interrogaron a dos personas y otras dos Ø fueron detenidas.*
- 1.2.4.2. Cuantificadores propios numerales:
 - 1.2.4.2.1. Cardinales: *Se tomó declaración a varias personas y dos Ø fueron arrestados.*
 - 1.2.4.2.2. Ordinales: *Tres persona fueron arrestadas. La cuarta Ø se dio a la fuga.*
 - 1.2.4.2.3. Partitivos: *Había 500 personas, aproximadamente la mitad Ø de las que esperaban los organizadores.*
 - 1.2.4.2.4. Multiplicativos: *Había 500 personas, el doble Ø de las que esperaban los organizadores.*
- 1.2.4.3. Cuantificadores propios interrogativos y exclamativos:
 - 1.2.4.3.1. Cuánto: *Se tomó declaración a 10 detenidos y unos cuántos Ø sin su abogado.*
 - 1.2.4.3.2. Quién: *Los vándalos rompieron los cristales de la calle Cáspera y aún habrá quién Ø los defienda.*
- 1.2.4.4. Cuantificadores propios gradativos comparativos:
 - 1.2.4.4.1. Más: *Había 200 personas aunque más Ø habían expresado su apoyo en las redes sociales.*

- 1.2.4.4.2. Menos: *Había 200 personas menos ∅ de las que esperaban los organizadores.*
- 1.2.4.4.3. Tanto: *Había 200 personas tantas ∅ como policías.*
- 1.2.5. Sustantivos indefinidos y colectivos:
- 1.2.5.1. Mayoría: *Había unos 500 manifestantes. La mayoría ∅ fue dispersada mediante gases lacrimógenos.*
- 1.2.5.2. Número: *Había unos 500 manifestantes aunque solo un pequeño número ∅ rompió los cristales de las tiendas.*
- 1.2.5.3. Grupo: *Había unos 500 manifestantes. Un pequeño grupo ∅ lanzó piedras contra la policía.*
- 1.2.5.4. Montón: *Había unos 500 manifestantes. Un montón ∅ fueron arrestados horas más tarde.*
- 1.2.5.5. Infinidad: *En los archivos del FBI se recogen más de un millón de casos, aunque una infinidad ∅ sin resolver.*
- 1.2.5.6. Multitud: *Dos millones de personas marcharon contra ETA. Entre la multitud ∅, algunos corearon consignas en vasco.*
- 1.2.5.7. Cantidad: *La policía requisó un alijo de 500 kilos de cocaína, aunque una cantidad ∅ sin especificar ha desaparecido de sus dependencias.*
- 1.2.5.8. Porción: *En los archivos del FBI se recogen más de un millón de casos, aunque una buena porción ∅ están aún sin resolver.*
- 1.2.5.9. Resto: *Había unos 500 manifestantes. La mitad se dispersó tras los gases lacrimógenos mientras que el resto ∅ respondió a las cargas policiales.*
- 1.2.5.10. Medio: *Había unos 500 manifestantes. Medio centenar ∅ fueron detenidos.*
- 1.2.5.11. Un poco: *Había bebido vino, aunque solo un poco ∅, según su declaración.*
- 1.2.5.12. Docena: *Había unos 500 manifestantes. Una docena ∅ lanzó piedras contra la policía.*
- 1.2.5.13. Treintena: *Había unos 500 manifestantes. Una treintena ∅ lanzó piedras contra la policía.*
- 1.2.6. Adjetivos adverbiales marcadores de la intensión o la referencia⁴⁶: *Obama ganó las últimas elecciones pero no se podrá presentar a las próximas ∅, al tener ya dos mandatos.*
- 1.2.7. Determinantes interrogativos / exclamativos:
- 1.2.7.1. Cual: *Teníamos que coger uno de los libros pero no sabíamos cuál ∅.*
- 1.2.7.2. Cuánto: *Teníamos que comprar leche pero no sabíamos cuánta ∅.*
2. **La elipsis comparativa:**
- 2.1. Comparativa propia coda clausal —que/como + relativo concordante: *Juan compró menos libros que los [los libros] que vendía Luis.*
- 2.2. Comparativa propia coda clausal — que/como + SN + SPrep: *Juan regaló más novelas a María que Ana [regaló] a Luis.*
- 2.3. Comparativa propia —coda clausal- de + relativo no concordante (con verbo transitivo): *Juan compró más libros de lo que yo pensaba [que compraría].*
- 2.4. Comparativa propia — coda frasal numeral (introducida por artículo o demostrativo): *Juan compró los tres [libros, cajas...] que le pediste.*
3. **La elipsis verbal:**
- 3.1. El vaciado: *Luisa fue a París y María ∅ a Londres.*
- 3.2. La reducción del sintagma verbal coordinado: *María estudió ruso en Moscú y ∅ alemán en Berlín.*
- 3.3. La elisión del sintagma verbal con partícula de polaridad: *Luis gana mucho dinero y María también.*

- 3.4. La anáfora de complemento nulo: *Luis fue al acto; María, en cambio, no pudo ∅ [∅ = ir al acto].*
- 3.5. El truncamiento: *Alguien me habla, pero no recuerdo quién. // A: Ya veo que has cambiado de coche. B: Sí. ¿Sabes por qué?*
- 3.6. Las estructuras predicativas del verbo ausente: *El aeropuerto, otra vez bajo mínimos // Prohibidos los anabolizantes.*
- 3.6.1. Las frases nominales con predicados estativos⁴⁷: *Montserrat Caballé, enferma / Arafat, preocupado por el brote de violencia fundamentalista.*
- 3.6.2. Las construcciones absolutas en distribución independiente: *Rescatados 23 marroquíes de una patera a la deriva / Apresado por Marruecos un pesquero gallego.*
- 3.6.3. Las frase nominales ecuativas o identificativas: *Font Vella, el agua ligera / Coca-cola, la chispa de la vida.*
- 3.6.4. Las frase nominales con valor existencial: *Huelga en la compañía Aviaco / Actores españoles en una serie italiana.*

⁴⁶ La única combinación que admiten es el artículo determinado.

⁴⁷ "Se encuentran únicamente en titulares de periódicos (cf. Vinet 1993). En ellas el sujeto precede al predicado. (...) [No obstante] es posible encontrar de forma marginal enunciados gramaticales con el orden inverso. Las razones de tal asimetría hay que buscarlas en el grado de 'pesantez' sintáctica de ciertos sujetos frente al carácter 'liviano' de los predicados que los acompañan" (Hernanz Carbó y Suñer Gratacós 2539).

ANEXO II: CLASIFICACIÓN DE LAS NOTICIAS DE SUCESOS DE NUESTRO CORPUS

1. **Noticias de sucesos múltiple:** Aquellas que relatan varios sucesos, independientes entre sí (esto es, uno no es causa, efecto, explicación... del otro).
 - 1.1. **Noticias de suceso múltiple similar:** Aquellas que relatan varios sucesos independientes entre sí pero que, en cambio, informan sobre sucesos similares, por ejemplo, se recogen varios accidentes de tráfico en lugares diferentes sin estar interconectados entre sí.
 - 1.2. **Noticias de suceso múltiple disímil:** Aquellas que relatan varios sucesos independientes entre sí y, además, no similares entre sí.
 - 1.3. **Noticias de suceso múltiple híbridas:** Aquellas que relatan sucesos independientes entre sí, combinando sucesos similares entre sí con otros no similares.
2. **Noticias de suceso único:** Aquellas noticias de sucesos que relatan un solo suceso.
 - 2.1. **Accidentes de tráfico:** Aquellas que relatan un percance en la red viaria. Dentro de esta categoría, podemos establecer subtipos en función del tipo de evento:
 - 2.1.1. Salidas de la calzada: Aquellas que relatan que uno o más vehículos abandonan la calzada por una pérdida del control del automóvil por parte del conductor.
 - 2.1.2. Atropellos: Aquellas que relatan el arrollamiento de una o varias personas por parte de algún vehículo.
 - 2.1.3. Colisiones: Aquellas que relatan el choque entre dos o más vehículos.
 - 2.1.4. Vuelco de un vehículo: Aquellas que relatan que uno o varios vehículos han volcado.
 - 2.1.5. Sin especificar: Aquellas en que tan solo nos indican que se ha producido un accidente de tráfico, sin especificar la naturaleza del suceso.
 - 2.2. **Accidentes aéreos:** Aquellas que relatan el percance de una aeronave en el aire.
 - 2.3. **Accidentes ferroviarios:** Aquellas que relatan un percance en la red ferroviaria o de metro (bien del propio tren o del tren con un vehículo o ser vivo).
 - 2.3.1. Arrollamientos: Aquellas que relatan el atropello de uno o varios sujetos por parte de un tren.
 - 2.3.2. Colisiones: Aquellas que relatan el choque entre dos trenes o un tren y otro vehículo.
 - 2.3.3. Descarrilamientos: Aquellas que relatan la salida de la vía de un tren.
- 2.4. **Accidentes acuáticos:** Aquellas que relatan un percance en un medio acuático.

Dentro de esta categoría podemos establecer subdivisiones en función del medio en el que se producen:

- 2.4.1. Accidentes marítimos: Aquellas que relatan un percance en el mar.
- 2.4.2. Accidentes piscícolas: Aquellas que relatan un percance en una piscina.
- 2.5. **Juicios:**
 - 2.5.1. Declaraciones ante el juez: Aquellas que relatan las declaraciones ante el juez en un juicio.
 - 2.5.2. Ingresos en prisión: Aquellas que relatan cómo el juez ordena el ingreso en prisión.
 - 2.5.3. Sentencias judiciales: Aquellas que relatan la condena o absolución por un acto delictivo. Estas, a su vez, pueden subdividirse en diversas categorías, en función del tipo de evento juzgado:
 - 2.5.3.1. Por abusos sexuales: Aquellas que relatan la condena o absolución por un abuso sexual.
 - 2.5.3.2. Por narcotráfico: Aquellas que relatan la condena o absolución por tráfico de drogas.
 - 2.5.3.3. Por agresiones: Aquellas que relatan la condena o absolución por algún tipo de agresión.
 - 2.5.3.4. Por robo: Aquellas que relatan la condena o absolución por robo, atraco o hurto.
 - 2.5.3.5. Por irregularidades en la construcción: Aquellas que relatan la condena o absolución por algún tipo de irregularidad en la construcción de edificios o mobiliario urbano.
 - 2.5.3.6. Por agresiones sexuales: Aquellas que relatan la condena o absolución por violación o intento de violación.
 - 2.5.3.7. Por revelar documentos privados: Aquellas que relatan la condena o absolución por revelación de cualquier tipo de documentos privados.
 - 2.5.3.8. Por proxenetismo: Aquellas que relatan la condena o absolución por el delito de proxenetismo.
 - 2.5.3.9. Por violencia de género: Aquellas que relatan la condena o absolución por agresiones de un miembro de la pareja al otro.
- 2.6. **Agresiones:** Aquellas que relatan cualquier tipo de agresión⁴⁸ de un individuo sobre otro. Podemos distinguir dos tipos de agresión en función de su resultado final:

⁴⁸ Aquí hemos descartado las agresiones que se producen dentro de las noticias de suceso que hemos definido como "violencia de género" o las que hemos definido como "agresiones sexuales". Por otro lado, se distingue esta categoría de la categoría "pelea" en que en la segunda, dos o más sujetos intentan agredirse mutuamente

- 2.6.1. Con heridas de diversa gravedad: Aquellas que relatan una agresión cuyo resultado son heridas de diversa consideración en la/s víctima/s.
- 2.6.2. Homicidios: Aquellas que relatan una agresión cuyo resultado es la muerte de una o varias personas.
- 2.7. **Peleas:** Aquellas que relatan como dos o más sujetos intentan agredirse mutuamente. Al igual que en las agresiones, podemos distinguir dos tipos de peleas, en función de su resultado final:
 - 2.7.1. Con heridas de diversa gravedad: Aquellas que relatan una pelea cuyo resultado son heridas de diversa consideración en la/s víctima/s.
 - 2.7.2. Homicidios: Aquellas que relatan una pelea cuyo resultado es la muerte de una o varias personas.
- 2.8. **Violencia género:** Aquellas que relatan la agresión de una persona a su pareja.
- 2.9. **Agresiones sexuales:** Aquellas que relatan la consumación o intento de agresión de uno o varios sujetos sobre otro/s.
- 2.10. **Incendios:** Aquellas que relatan un incendio (provocado o fortuito). Esta categoría podemos subdividirla en función del objeto de las llamas:
 - 2.10.1. En viviendas particulares: Aquellas que relatan un incendio que tiene lugar en un domicilio particular.
 - 2.10.2. En viviendas no particulares: Aquellas que relatan un incendio que tiene lugar en un edificio donde no residen particulares (una empresa, una oficina...).
 - 2.10.3. En el mobiliario urbano: Aquellas que relatan un incendio que tiene lugar en el mobiliario urbano (bancos, contenedores, semáforos...).
 - 2.10.4. En el campo: Aquellas que relatan un incendio que se produce en un terreno forestal o a las afueras de una localidad.
- 2.11. **Accidentes laborales:** Aquellas que relatan el percance sufrido por uno o varios sujetos mientras desempeñan sus tareas profesionales. Estas, a su vez, pueden subdividirse en función del tipo de percance que padecen los accidentados:
 - 2.11.1. Sepultamiento: Aquellas que relatan que uno o varios objetos son sepultados.
 - 2.11.2. Caídas: Aquellas que relatan la caída de uno o varios sujetos desde una cierta altura.
 - 2.11.3. Aplastamiento: Aquellas que relatan que uno o varios sujetos son aplastados por uno o varios objetos.
 - 2.11.4. Descargas eléctricas: Aquellas que relatan que uno o varios sujetos padecen

mientras que en la primera, el agredido tan solo intenta defenderse (si es consciente de que va a ser objeto de una agresión).

una descarga eléctrica, por ejemplo, la noticia de *La Vanguardia* del día 11 de octubre.

- 2.12. **Tráfico de drogas:** Aquellas que relatan delitos relacionados con el tráfico de drogas. Esta categoría, a su vez, podemos subdividirla en diferentes tipos, en función de si existe algún detenido o no:
 - 2.12.1. Detenciones: Aquellas que relatan la detención de uno o varios sujetos por el delito de tráfico de drogas y la incautación de la droga que obra en su poder.
 - 2.12.2. Hallazgos de algún alijo: Aquellas que relatan el descubrimiento de una cantidad de droga oculta pero sin que, de momento, se hallan efectuado ninguna detención.
- 2.13. **Hurto:** Aquellas que relatan la toma o retención de bienes ajenos contra la voluntad de su dueño, sin intimidación en las personas ni fuerza en las cosas.
- 2.14. **Robo:** Aquellas que relatan la toma o retención de bienes ajenos contra la voluntad de su dueño, con intimidación en las personas y/o fuerza en las cosas.
- 2.15. **Otros tipos de sucesos:** Aquellas que relatan sucesos que no pueden adscribirse a ninguno de los tipos anteriores y que tienen un carácter excepcional⁴⁹.

⁴⁹ Por excepcional entendemos sucesos muy poco frecuentes. Ello no significa que no sean frecuentes en la vida real sino que son poco frecuentes en el discurso periodístico de las noticias de sucesos.